

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Bílovice nad Svitavou

okr. Brno - venkov



II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel: Městský úřad Šlapanice, Odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče
Objednatel: Obec Bílovice nad Sv., Komenského 446, 664 01
Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 1183/29a, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík
Číslo zakázky: 612

Datum zpracování: 10/2008
Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík
Ing. arch. Pavel Klein

OBSAH DOKUMENTACE

I. ÚZEMNÍ PLÁN BÍLOVICE NAD SVITAVOU

I.A. TEXTOVÁ A TABULKOVÁ ČÁST

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.01 Výkres základního členění území	1 : 5.000
I.02 Hlavní výkres	1 : 5.000
I.03 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace	1 : 5.000
I.04 Technická infrastruktura – zásobování vodou	1 : 5.000
I.05 Technická infrastruktura – odkanalizování	1 : 5.000
I.06 Technická infrastruktura - energetika a spoje	1 : 5.000
I.07 Doprava	1 : 5.000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.B. GRAFICKÁ ČÁST

II.01 Koordinační výkres	1 : 5.000
II.02 Výkres širších vztahů	1 : 25.000
II.03 Předpokládané zábory půdního fondu	1 : 5.000

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	5
II.1.1. Postavení obce ve struktuře osídlení	5
II.1.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území	5
II.1.3. Soulad s politikou územního rozvoje České republiky a s cíly územního plánování	5
II.1.4. Soulad s ÚPD vydanou krajem	6
II.1.5. Zhodnocení vztahu dříve zpracované a schválené ÚPD	7
II.2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ	7
II.3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	11
II.3.1. Demografický vývoj	12
II.3.2. Přehled a zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch	13
II.3.3. Občanská vybavenost	15
II.3.4. Smíšená území	16
II.3.5. Plochy rekreace	16
II.3.6. Výroba	17
II.3.7. Plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství	17
II.3.8. Plochy technické infrastruktury	23
II.3.9. Plochy vodní a vodohospodářské	24
II.3.10. Koncepce technického vybavení	24
II.3.11. Plochy vnitrosídlní zeleně	34
II.3.12. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.	35
II.4. DŮSLEDKY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	35
II.4.1. Přírodní hodnoty	35
II.4.2. Krajinný ráz	37
II.4.3. Územní systém ekologické stability	38
II.4.4. Vodní a větrná eroze	39
II.4.5. Kulturní a civilizační hodnoty	40
II.4.6. Životní prostředí	40
II.4.7. Hluk ze silniční dopravy	41
II.4.8. Hluk ze železniční dopravy	48
II.4.9. Voda	49
II.4.10. Hospodářský potenciál rozvoje	50
II.5. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ	50
II.6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	50
II.6.1. Důsledky na zemědělský půdní fond	50
II.6.2. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů	64
II.7. POŽADAVKY CIVILNÍ A POŽÁRNÍ OCHRANY, OCHRANA ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ	64
II.7.1. Požadavky civilní obrany	64
II.7.2. Požadavky požární ochrany	65
II.7.3. Ochrana zvláštních zájmů	65
II.8. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VČETNĚ STANOVENÝCH ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ	66
II.8.1. Ochranná pásma vyplývající ze zákona	66
II.8.2. Záplavová území	66
II.8.3. Ložiska surovin	66
II.8.4. Poddolovaná území, sesuvná území	66
II.8.5. Chráněná území přírody	66
II.8.6. Ochranná pásma vodních zdrojů	67
II.8.7. Ochranná pásma ploch výroby a skladování	67

II.1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

II.1.1. Postavení obce ve struktuře osídlení

Obec Bílovice nad Svitavou je samostatná obec se sídlem obecního úřadu, správní území je shodné s katastrálním územím.

Řešeným územím je katastrální území Bílovice nad Svitavou, které je i územím správním. Velikost řešeného katastru je vymezeno hranicí katastrálního území o rozloze 1470 ha, s počtem obyvatel 2304 podle sčítání z roku 2001.

Obec leží v Jihomoravském kraji, v okrese Brno – venkov, kde sousedí s obcemi Vranov u Brna, Babice nad Svitavou, Řícmanice, Kanice. Sousedí rovněž s městem Brnem a jeho katastrálními územími městských částí Útěchov u Brna, Ořešín, Soběšice, Maloměřice a Obřany a dále s okresem Blansko, s katastrálním územím Adamov.

Stavební úřad je přímo v Bílovicích nad Svitavou.

Od 1.1.2003 plní pro Bílovice nad Svitavou funkci obce s rozšířenou působností Městský úřad Šlapanice.

II.1.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území

Z širších vztahů byly do územního plánu zpracovány následující požadavky:

- Řešení a návaznost územního systému ekologické stability území
- Polohy cyklotras a cyklostezek
- Koordinace zásobování vodou se systémem zásobování okolních obcí
- Koordinace odkanalizování a čištění odpadních vod ve vazbě na okolní obce spadující na ČOV Bílovice nad Sv.
- trasa vysokorychlostní železniční trati, která se dotýká okraje západní části řešeného území.

II.1.3. Soulad s politikou územního rozvoje České republiky a s cíli územního plánování

Územní plán Bílovice nad Svitavou je v souladu s cíli územního plánování. Je řešen s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích.

Územní plán usiluje o komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území. Chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Územní plán je v souladu s **politikou územního rozvoje České republiky**, konkretizující úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(16) Vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

(19) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Tato území mají značnou hodnotu, například jako turistické atrakce. Jejich ochrana by však neměla znemožňovat ekonomické využití nebo

mu nadměrně bránit.

(20) Při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel. Hledat přitom vyvážená řešení.

(22) Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území. Vytvářet předpoklady především pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).

(23) V rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet vedle podmínek pro vznik územních systémů ekologické stability i podmínky pro vznik souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy), umožňující prostupnost krajiny, její rekreační využití a zachování reprodukční schopnosti; pozornost přitom věnovat i vytváření podmínek pro vznik a rozvoj lesních porostů.

(24) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), obzvláště ve specifických oblastech, s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

(25) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné, do společných koridorů.

(26) Zlepšovat dostupnost, zejména uvnitř rozvojových oblastí, rozšiřováním sítě hromadné dopravy šetrně k životnímu prostředí.

(27) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlívům povodní. Vymezovat za stavitelné plochy v záplavových územích jen ve vyjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

(28) Stanovit v územně plánovací dokumentaci podrobnější podmínky pro využití a uspořádání území vymezených oblastí, os, ploch a koridorů, v souladu s jejich určením a charakterem.

(29) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území leží v rozvojové oblasti OB3 – Rozvojová oblast Brno,
- obec Bílovice nad Svitavou se nenachází v žádné rozvojové ose
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR,
- řešeným územím prochází transevropský multimodální koridor IV TEMMK železniční.
- řešeného území se dotýká vyhledávací koridor železniční tratě
- řešené území neleží v trase koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL, koridorů pro dálkovody.

II.1.4. Soulad s ÚPD vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje dosud nebyly vypracovány.

Obec Bílovice nad Svitavou je součástí území řešeného územním plánem velkého územního celku Brněnské sídelní regionální aglomerace - ÚPN VÚC BSRA (TERPLAN 1985). Z této územně plánovací dokumentace vyplynul pro ÚP Bílovice nad Sv. požadavek na respektování koridoru (územní rezervy) pro trasu přeložky silnice II/374 Jevíčko-Boskovice-Blansko-Brno. Tento požadavek byl po dohodě s Krajským úřadem a na základě dopravních studií z návrhu ÚP vypuštěn.

Územní plán Bílovice nad Svitavou není v rozporu se závaznou částí ÚPN VÚC BSRA včetně jeho změn a doplňků, jak je chápána podle ustanovení § 187 odst. (7) zák.č. 183/2006 Sb.

V rozpracovaných Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje není přeložka silnice II/374 obsažena, je však obsažena v Generelu krajských silnic Jihomoravského kraje, schváleném Radou JMK dne 18.12.2006, jako silniční tah oblastního významu – jako směrný návrh, po návrhovém období 2030 s tím, že se má dlouhodobě sledovat a vyhodnocovat její potřeba. Jak je uvedeno v předchozím odstavci, bylo na 2. koordinačním jednání k návrhu ÚP Bílovice nad Svitavou, za účasti zástupců KrÚ JMK, MěÚ Šlapanice, Obce Bílovice, MMB-OÚPR dohodnuto, že v ÚP Bílovice nad Svitavou **nebude na základě zpracovaných dopravních studií zakreslen obchvat silnice II/374 ani jako územní rezerva.**

II.1.5. Zhodnocení vztahu dříve zpracované a schválené ÚPD

Obec Bílovice nad Svitavou má zpracovanou územně plánovací dokumentaci - územní plán sídelního útvaru z roku 1997. Vzhledem ke změnám, které nastaly od doby zpracování ÚPN SÚ, bylo třeba zpracovat nový ÚPO v digitální podobě. Řešení ÚPO vychází ze schváleného územního plánu sídelního útvaru a zohledňuje aktuální problémy a zájmy obce.

V roce 2006 zpracoval Ateliér PROJEKTIS, s.r.o., Jarmila Haluzová, návrh nového územního plánu obce Bílovice nad Svitavou. Tento územní plán byl sice v roce 2006 schválen, ale vzhledem k pochybení při schvalovacím procesu bylo usnesení ZO Bílovice nad Svitavou o schválení územního plánu zrušeno.

Obec proto rozhodla o přepracování tohoto územního plánu a jeho uvedení do souladu s novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. a prováděcími vyhláškami. Současně obec uplatnila některé požadavky na úpravu této územně plánovací dokumentace. Tyto požadavky jsou shrnuty v textu Pokynů pro zpracování návrhu územního plánu Bílovice nad Svitavou.

Neschválený ÚPO Bílovice nad Svitavou byl použit jako základní podkladový materiál pro zpracování nového územního plánu, který významněji nemění základní urbanistickou koncepci obsaženou v tomto plánu.

Na základě výsledků ve výběrového řízení byla zpracováním územního plánu pověřena společnost AR projekt, s.r.o., Brno.

Z územně plánovacích podkladů byl využit Generel místního ÚSES k.ú. Bílovice nad Svitavou. Ve vztahu k nadregionálnímu a regionálnímu ÚSES je podstatný územně technický podklad (ÚTP) Ministerstva pro místní rozvoj ČR, týkající se regionálních a nadregionálních ÚSES ČR. Jedná se o výchozí podklady, které bylo nutno koordinovat s novou koncepcí řešení územního plánu. Návrh místního ÚSES v řešeném území v generelové podobě byl zpracován v roce 1997 (Draga Kolářová a spol.). V roce 2002 byl zpracován okresní generel ÚSES pro celé území okresu Brno – venkov, se zohledněním celorepublikově platného územně technického podkladu nadregionálních a regionálních ÚSES ČR.

Nadregionální a regionální ÚSES byl převzat ze zatím neschváleného Krajského generelu nadregionálního a regionálního ÚSES (www.kr-jihomoravsky.cz)

II.2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Podkladem pro zpracování návrhu územního plánu Bílovice nad Svitavou byly Pokyny pro dopracování (přepracování) návrhu územního plánu Bílovice nad Svitavou, schválené dne 26.6.2008 Zastupitelstvem obce Bílovice nad Sv. pod č.usn. 10/2006-2010, v bodě 4.

Uplatněné požadavky:

Návrh územního plánu Bílovice nad Svitavou bude po obsahové stránce uveden do souladu

s novými právními předpisy, zejména se zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění, a s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. – SPLNĚNO.

Další požadavky na obsah územního plánu:

a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Vzaty na vědomí a akceptovány.

b) požadavky na rozvoj území obce

- územní plán vymezí zastavěné území dle § 58 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění. – SPLNĚNO, V územním plánu bylo vymezeno zastavěné území k 15.1.2008. Během společného jednání uplatnil Stavební úřad Bílovice nad Svitavou požadavek na aktualizaci zastavěného území dle nově vydaných kolaudačních rozhodnutí a zápisu staveb do katastru nemovitostí. Zastavěné území bylo nově vymezeno k 15.1.2009.
- rozvoj obce převzít ze zpracovaného návrhu ÚPO Bílovice nad Svitavou. Nepožaduje se rozšiřování zastavitelných ploch, - SPLNĚNO
- územní plán by měl přehodnotit zastavitelné plochy z hlediska jejich investiční připravenosti, etapizace výstavby a způsobu zastavění. - SPLNĚNO

c) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

- v návaznosti na vymezení zastavěného území bude v územním plánu upraveno vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, - splněno
- v centru města vymezit plochy smíšené obytné (toto řešení umožní lépe reagovat na měnící se požadavky na využití tohoto území a ponechá větší volnost pro následně zpracovávanou územní studii nebo regulační plán), - splněno
- dořešit návrhové plochy pro možný rozvoj obce s vazbou na stávající a rozestavěné plochy, - splněno
- přehodnotit umístění sociálního zařízení – domov důchodců (Os2), s cílem lepší dopravní dosažitelnosti a lepších provozních vazeb na občanské vybavení, zejména kostel a hřbitov, - splněno
- plochu původně uvažovanou pro Os2 změnit na plochu pro bydlení, - splněno
- v zastavitelných plochách stanovit požadavky na řešení koncepce zeleně v navazujících regulačních plánech, - splněno
- zrušit případně zmenšit plochu (Ro, Rs6) za čerpací stanici pohonných hmot. Ponechaná zastavitelná plocha by měla být řešena pouze pro sportovní účely, bez možnosti výstavby rekreačních objektů, - splněno
- řešit možnost rozšíření stávajícího hřbitova, - splněno
- prověřit rozšíření zahrady mateřské školy v přepočtu na výhledový počet dětí, - splněno, rozšíření není možné s ohledem na majetkoprávní vztahy k okolním pozemkům. Potřebu dalších míst v MŠ lze řešit výstavbou nové MŠ na plochách, kde to umožňují regulativy ÚP
- navrhnout plochu sídelní zeleně s možností umístění dětského hřiště, parc.č. 165/2 a stanovit požadavek na prověření této plochy podrobnější územní studií, - splněno
- navrhnout etapizaci výstavby jednotlivých lokalit, - splněno
- stanovit požadavky na zpracování regulačních plánů větších zastavitelných ploch, zejména na západním okraji obce. Vypracování zadání regulačních plánů v rozsahu dle přílohy č. 9 vyhl.500/2006 Sb. - splněno
- V zadání regulačních plánů stanovit požadavky na minimální velikost pozemků (700 m² pro volně stojící rodinné domy a 600 m² pro dvojdomy), - splněno

- zklidnit ul. Komenského (vymístění České pošty, lékárna, ...) - územní plán vytvořil podmínky pro přemístění uvedené OV, nemůže však toto nařídit,
- nepřipouštět výstavbu bytových domů mimo zastavěné území - splněno

d) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

- v územním plánu bude vymezen koridor pro přeložku silnice II/374 dle platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ÚP VÚC Brněnské sídelní reg. aglomerace změna č. 2, Nesplněno - Tento požadavek byl po dohodě s Krajským úřadem a na základě dopravních studií z návrhu ÚP vypuštěn.
- územní plán posoudí odstranění bodových dopravních závad na silnici II/374, např. naproti mlýna, - splněno
- silnice II/383 Bílovice nad Sv.-Pozoříce-Holubice, která se v obci Bílovice nad Sv. napojuje na silnici II/374, je polohově i výškově stabilizována – žádné požadavky na územní plán, - vzato na vědomí
- silnice III/37915 Brno-Vranov-Šebrov, která vede mimo zastavěné území severně od obce, je polohově i výškově stabilizována – žádné požadavky na územní plán, - vzato na vědomí
- řešit vyústění místní komunikace z lokality Na nivách a Mezi cestami na silnici II/374 (řešení pomocí kruhového objezdu, nebo zřízení dalšího připojovacího pruhu, nové komunikace s vyústěním v nové poloze atp.) – vymežit k prověření podrobnější studií, - splněno
- v návrhových plochách řešit dopravní obslužnost stavebních pozemků, kromě ploch určených k podrobnějšímu řešení regulačním plánem, - splněno
- řešit koncepci dopravy pro pěší - pěší propojení mezi jednotlivými návrhovými plochami, napojení na centrum obce, dostupnost autobusových zastávek a občanské vybavenosti. U větších zastavitelných ploch, kde bude určeno zpracování regulačního plánu, stanovit požadavky na řešení pěšího propojení v této dokumentaci (směry, nápojná místa), - splněno
- podél řeky Svitavy z Brna do Adamova navrhnout cyklotrasu. Cyklotrasa bude zčásti využívat stávající komunikace, kde to ale bude z územně technických hledisek možné, bude navržena nová cyklostezka, - splněno
- opravit polohu stávajících vodovodů a kanalizací dle podkladů Vodárenské akciové společnost, a.s. - splněno
- řešit odvedení dešťových vod z lokalit Na nivách, Mezi cestami a Na dolících, kde dešťové vody působí již nyní vážné problémy, dešťovou kanalizací vedenou po západním okraji zastavěného území, s vyústěním do Svitavy, - splněno
- řešit odvedení splaškových vod z lokalit Na nivách, Mezi cestami a Na dolících. Za podmínky realizace oddílné kanalizace bude možné splaškové vody zaústit do stávající stoky na ulici Obřanské. Lokalita Na dolících bude odkanalizována na ČS umístěnou v dolní části plochy a odtud budou splaškové vody čerpány do kanalizace na ul. Obřanské. - splněno

e) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- řešit v územním plánu základní prostorové regulativy – maximální podlažnost, tvar střech, - splněno v rozsahu dle platných metodik (tvar střech územnímu plánu nepřísluší)
- vymežit architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, - splněno

f) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Územní plán vymezí ve smyslu obecně závazných právních předpisů veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které je možné vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám, a současně uplatnit zřízení předkupního práva dle § 101 zák.č. 183/2006 Sb., lze vymežit stavby pro veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu, stavby určené k rozvoji nebo ochraně

území obce a plochy pro zvyšování retenčních schopností krajiny, založení územního systému ekologické stability a ochranu archeologického dědictví.

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které bude možné uplatnit pouze předkupní právo, lze vymezit plochy pro veřejná prostranství, parky, pro veřejnou občanskou vybavenost zakládající oprávnění zřídit předkupní právo (plochy staveb pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, kulturu, veřejnou správu).

- SPLNĚNO

g) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Územní plán se zaměří především na řešení následujících problémů:

- dopravní napojení rozsáhlých rozvojových ploch na západním okraji obce na silnici II/374 - splněno
- vyřešení odvedení dešťových vod a extravilánových vod ze stejného území, řešení odvedení dešťových vod koordinovat se souběžně zpracovávanou studií silničního průtahu, - splněno
- vymezení koncepce propojení krajinné a sídelní zeleně, - splněno
- řešení cyklistické a pěší dopravy, - splněno
- opravy chybně vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, především ploch rekreace v západní části řešeného území (v lokalitách Melatín a Borešová 2) – vyloučit z těchto zastavěných ploch lesní pozemky a trvalé travní porosty. - splněno

h) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

- Územní plán vymezí koridor o šířce cca 40 m pro případnou přeložku silnice II/374, v poloze dle schváleného územního plánu VÚC Brněnské sídelní regionální aglomerace, a uloží prověření jeho využití územní studií, - nesplněno Tento požadavek byl po dohodě s Krajským úřadem a na základě dopravních studií z návrhu ÚP vypuštěn.
- Územní plán vymezí plochu pro úpravu křižovatky před čerpací stanicí pohonných hmot -vyústění místní komunikace z lokality Na nivách na silnici II/374, s cílem umožnění rozšíření o odbočovací pruh a zařazovací pruh, a uloží prověření jejího využití územní studií, - splněno
- Územní plán posoudí pokračování komunikace z lokality Na nivách do prostoru bývalé cihelny a vyústění této komunikace na silnici II/374 v blízkosti cihelny - ÚP vymezí koridor š.20 m pro tuto komunikaci, a uloží prověření jeho využití územní studií, - splněno
- plocha sídelní zeleně s dětským hřištěm, ul. Komenského, parc.č. 165/2 (využití park, dětské hřiště, parkování), - splněno
- Lokalita na ulici U nádraží, v souběhu s řekou Svitavou (parkování, sport, OV, drobná výroba), - splněno
- Lokalita nad sokolovnou (pěší propojení, vyhlídka), - splněno
- Lokalita za sokolovnou (u Hájenky) - sportovní využití, OV, - splněno
- Využití centra obce. - splněno

i) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

U rozsáhlejších ploch určených pro obytnou výstavbu bude rozhodování o změnách jejich využití podmíněno vypracováním regulačního plánu. Bude se jednat o tyto plochy (dle označení v návrhu ÚPO Bílovice nad Sv.):

- Br4 (plocha na západním okraji obce, za ulicí Vodárenskou)- splněno
- Br14 (lokalita na jihozápadním okraji obce, při silnici II/374) - splněno
- Br15 (plocha na jihozápadním okraji obce, při silnici II/374, za hřbitovem) - splněno

j) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený

orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyločil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast
Žádné požadavky.

II.3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Územní plán usiluje o zajištění optimálního životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo, bez násilného narušení historických i stávajících urbanistických struktur a architektonických hodnot a především bez narušení kulturních, památkově chráněných hodnot, zanechaných předchozími generacemi.

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení sídla v krajině.

Na základě rozboru historických, přírodních, demografických i urbanistických podmínek byla vypracována urbanistická koncepce územního plánu. Výchozím hlediskem koncepčního přístupu k řešení územního plánu a rozvojové urbanizace obce je zajištění optimálního životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo, úměrné usměrnění rozvoje zařízení pro výrobu, sport, rekreaci a cestovní ruch, bez násilného narušení historických i stávajících urbanistických struktur a architektonických hodnot a především bez narušení kulturních, památkově chráněných hodnot, zanechaných předchozími generacemi.

V územním plánu jsou navrženy větší zastavitelné plochy, na které je předepsáno vypracovat regulační plán nebo územní studii. Stavební růst sídla je navržen v rozvojových územích vyplňujících volné či uvolněné plochy v zastavěném území a na plochách logicky navazujících na současné zastavěné území.

Významným omezujícím faktorem při návrhu územního plánu byla existence velkého množství přírodních a technických limitů využití území.

Cílem územního plánu je :

- navrhnout rozvoj obce tak, aby byl zabezpečen trvalý soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území a to s ohledem na péči o životní prostředí a se stanovením lhůt aktualizace ÚPO
- zajistit trvale udržitelný rozvoj sídla, tj. dnešní rozvoj nesmí být na úkor potřeb dalších generací
- rozvoj obce navrhnout tak, aby byla zajištěna co nejvhodnější a neoptimálnější skladba jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití
- vyhodnotit stávající a navrhnout nové plochy pro obytnou zástavbu, a to výhradně formou rodinných domů
- prověřit stávající dopravní a technické sítě a navrhnout koncepci řešení v návaznosti na nově navrhované funkční plochy v území
- vyhodnotit podmínky životního prostředí včetně doplnění návrhu o opatření směřující k eliminaci všech negativních vlivů působících ve vlastním i širším zájmovém území
- zapracovat do ÚPO všechny generely územních systémů ekologické stability (nadregionální, regionální a místní) včetně vazeb na okolní katastry
- navrhnout veřejně prospěšné stavby, asanační úpravy a veřejně prospěšná opatření, včetně vymezení pro ně potřebných ploch
- digitalizací ÚPO položit základy pro budoucí informační systém o území

II.3.1. Demografický vývoj

Na základě analýz a výpočtů obsažených v Průzkumech a rozborech pro ÚP Bílovice nad Svitavou, s ohledem na předpokládaný vývoj obyvatelstva (Projekce obyvatelstva ČR do roku 2020, ČSÚ 1993, 1995) lze očekávat, že počet trvale bydlících obyvatel obce **vzroste na úroveň cca 3650 obyvatel.**

Navrhovaný počet obyvatel v jednotlivých návrhových plochách ÚP.

PRAVÝ BŘEH SVITAVY

Označení plochy	plocha m ²	počet RD	počet obyvatel
BR 1	2710	1	2,5
BR 2	343	1	2,5
BR 3	452	1	2,5
BR 4	4545	3	7,5
BR 5	1684	2	5
BR 6	308	1	2,5
BR 7	596	1	2,5
BR 8	5010	6	15
BR 9	850	1	2,5
BR 10	8861	6	15
BR 11	16473	14	35
BR 12	13538	8	20
BR 13	49622	46	115
BR 14	39353	36	90
BR 15	2558	3	7,5
BR 16	13300	15	37,5
sídlíště mezi cestami		0	186
celkem		145	548

LEVÝ BŘEH SVITAVY

0

Označení plochy	plocha m ²	počet RD	počet obyvatel
BR 17	1853	2	5
BR 18a,b	2500	2	5
BR 19a,b	3739	2	5
BR 20	3256	3	7,5
BR 21	2039	1	2,5
BR 22	32229	22	55
BR 24	9560	8	20
celkem		40	100

Bílovice nad Svitavou – návrh celkem	185	648
---	------------	------------

		nárůst	celkem výhled
stav k 1.1.2008	3101		
pravý břeh stav	2561	548	3109
levý břeh stav	540	100	640
Celkový počet obyvatel			3749

Do roku 2020 se předpokládá nárůst počtu obyvatel na cca **3650**. Z uvedeného vyplývá, že počet stavebních pozemků vymezených v územním plánu převyšuje předpokládanou potřebu o cca 40. Tato rezerva je odůvodněna okolností, že ne všechny pozemky bude možné v uvedeném období zastavět, s ohledem na majetkoprávní vztahy.

Poznámka:

dle aktuálních informací z matriky Obecního úřadu v Bílovicích nad Svitavou počet přihlášených občanů k 1.1.2008 je 3001. Odhadem je zatím 100 občanů nepřihlášených. Celkový počet stávajících obyvatel je tedy cca 3101.

Sídliště mezi cestami

40 RD je zkolaudováno, asi 1/2 obyvatel je přihlášena tj. cca 20x3= 60obyvatel. 60 obyvatel bylo započítáno do výhledového počtu obyvatel.

2 bytové domy (celkem 126 bytů) jsou zkolaudovány a 2/3 obyvatel je přihlášeno (cca 252). 126 obyvatel bylo započítáno do výhledového počtu obyvatel.

II.3.2. Přehled a zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Výpočet potřeby pozemků pro nové rodinné domy v návrhovém období územního plánu (do r. 2020) byl upřesněn v předchozí kapitole. Během projednání územního plánu byl schválen požadavek připravit dostatek vhodných rozvojových ploch pro obytnou výstavbu, v počtu 189 stavebních parcel.

Přehled a charakteristika vybraných ploch:				
Označení návrhu ve výkresech	Umístění lokality	Orientační počet RD	Vhodný typ zástavby	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
PRAVÝ BŘEH SVITAVY				
BR 1	Severozápadní okraj obce, odbočka z ulice Husova	1	volně stojící RD	Východní svah, lokalita navazuje na zastavěné území, lokalita je dopravně dostupná z odbočky ze stávající komunikace (ul. Husova). Částečně zainvestované území.
BR 2	Západní okraj obce, na ulici Husova	1	volně stojící RD	Jižní svah v údolí potoka Melatín, proluka ve stávající zástavbě, lokalita je dobře dopravně dostupná ze stávající komunikace (ul. Husova). Zainvestované území.
BR 3	Západní část obce, ul. Dobrovského	1	volně stojící RD	Severní svah v údolí potoka Melatín, proluka ve stávající zástavbě, lokalita je dobře dopravně dostupná ze stávající komunikace (ul. Dobrovského). Zainvestované území.

BR 4	Západní část obce, ul. Dobrovského	3	volně stojící RD nebo dvojdomy	Severní svah v údolí potoka Melatín, zahrady v částečně zastavěném území, lokalita je dobře dopravně dostupná ze stávající komunikace (ul. Dobrovského). Zainvestované území.
BR 5	Západní část obce, ul. Dobrovského	2	volně stojící RD	Severní svah v údolí potoka Melatín, zahrady v částečně zastavěném území, lokalita je dobře dopravně dostupná ze stávající komunikace (ul. Dobrovského). Zainvestované území.
BR 6, BR 7	Západní část obce, ul. Kozlíkova	2	volně stojící RD	Severozápadní svah, jedná se o dvě proluky v zastavěném území, lokality jsou dobře dopravně dostupné ze stávající komunikace (ul. Kozlíkové). Zainvestované území.
BR 8	Západní část obce, ul. Kozlíkova	6	volně stojící RD nebo dvojdomy	Severozápadní svah, jedná se o jednu plochu pro cca 6 RD mezi stávající zástavbou, lokalita je dobře dopravně dostupná ze stávající komunikace (ul. Kozlíkové a část lokality z ul. Vodárenské). Částečně zainvestované území.
BR 9	Západně od centra obce, ul. Teperova	1	volně stojící RD	Rovinatý pozemek na rohu ul. Teperova a Tyršova, plocha pro stavbu 1RD je dobře dopravně dostupná ze stávající komunikace (ul. Teperova). Zainvestované území.
BR 10	Západní část obce, Za školkou	6	volně stojící RD nebo dvojdomy	Vnitroblok mezi ulicemi Za školkou, Kozlíkova, S.K. Neumanna a Tyršova rovinatý pozemek, jedná se o jednu plochu pro cca 6 RD mezi stávající zástavbou, lokalita je dobře dopravně dostupná ze stávajících komunikací. Zainvestované území.
BR 11	Západní část obce, mezi ulicemi Za školkou a Vodárenskou	14	volně stojící RD nebo dvojdomy	Vnitroblok mezi ulicemi Za školkou, Kozlíkova, Vodárenská a Tyršova rovinatý pozemek, jedná se o jednu plochu pro cca 14 RD mezi stávající zástavbou, lokalita je dobře dopravně dostupná ze stávajících komunikací. Pro RD, které je možno umístit uvnitř bloku je nutné vybudovat komunikaci včetně inženýrských sítí z ulice Vodárenské. Částečně zainvestované území.
BR 12	Západně od obce, Plocha pod vodojemem	8	volně stojící RD nebo dvojdomy	Jižní svah pod vodojemem, jedná se o jednu plochu pro cca 8 RD, lokalitu je možné dopravně napojit prodloužením stávající komunikace. Nezainvestované území.
BR 13	Západně od obce, Rozsáhlá plocha v lokalitě Na nivách	46	volně stojící RD nebo dvojdomy	Jihovýchodní svah nad ulicí Soběšickou, jedná se o jednu plochu pro cca 46 RD, lokalitu je možné dopravně napojit ze stávající ulice Soběšické. Nezainvestované území.
BR 14 BR 15	Západně od obce, Rozsáhlá plocha pod ulicí Tyršovou	39	volně stojící RD nebo dvojdomy	Jihovýchodní svah mezi stávající zástavbou a čerpací stanicí pohonných hmot, jedná se o jednu plochu pro cca 39 RD, lokalitu je možné dopravně napojit ze stávající ulice Tyršovi. Nezainvestované území.
BR 16	Západně od obce, mezi lokalitou Mezi cestami a bývalou cihelnou	15	volně stojící RD	Jihovýchodní svah na západním okraji obce, jedná se o jednu plochu pro cca 15 RD, lokalitu je možné dopravně napojit ze stávající ulice Soběšické. Nezainvestované území. Pro tuto lokalitu je vydané územní rozhodnutí.

LEVÝ BŘEH SVITAVY

BR 17 BR 18a,b BR 19a,b	Východně od obce, lokalita Hradisko	6	volně stojící RD nebo dvojdomy	Severozápadní svah na východním okraji obce, jedná se o tři plochy pro cca 6 RD, k lokalitě je nepříliš vyhovující příjezd po zpevněné komunikaci. Komunikace má nedostatečné parametry, nutná úprava šířkových parametrů komunikace. Částečně zainvestované území.
BR 20 BR 21	Východní část obce, lokality Pod Časnýřem	4	volně stojící RD nebo dvojdomy	Jihozápadní (BR20) a jihovýchodní (BR21) svah na východním okraji obce, jedná se o dvě plochy pro cca 4 RD, lokality je možné dopravně napojit ze stávající komunikace Částečně zainvestované území.
BR 22 BR 24	Severovýchodní část obce, nad Fügnerovým nábřežím	30	volně stojící RD nebo dvojdomy	Jihovýchodní svah v lokalitě Pod Časnýřem, jedná se o dvě plochy pro výstavbu cca 30RD. Příjezdová komunikace má nedostatečné parametry, nutná úprava šířkového profilu komunikace. Nezainvestované území.
Celkem		185	rodinných domů	

II.3.3. Občanská vybavenost

Občanské vybavení je s ohledem k velikosti sídla a jeho vztahu k okolí dostačující a je soustředěno zejména v centru obce - území s obytnými budovami (přízemí využít pro umístění služeb a obchodů) a objekty občanské vybavenosti obce (pošta a poštovní banka, požární zbrojnice, obecní úřad, škola, kostel, DPS, hřbitov, čekárna ČSD a pod.).

Převážná část občanské vybavenosti je soustředěna v centru obce. Jedná se o obchody, služby, nákupní středisko, základní školu, obecní úřad, poštu, dům s pečovatelskou službou a další. Menší provozovny občanského vybavení jsou také rozptýleny v obytných zónách. Mateřská škola je umístěna na ul. S.K. Neumanna. V severní části k.ú. je umístěna nemocnice LDN při silnici II/374 na hranici s k.ú. Babice nad Svitavou. V územním plánu je vymezena plocha pro sociální zařízení v blízkosti mateřské školy a hřbitova s dobrou vazbou na centrum obce. Další plochy občanského vybavení jsou navrženy u křižovatky II/374. Další možné umístění objektů občanského vybavení je řešeno v regulativech.

V obci se nachází Sokolovna s tenisovými kurty, dále fotbalové hřiště na jihu obce u Svitavy a pro nejrůznější sportovní činnost veřejnosti je využívána i nová školní tělocvična. Obec a TJ Sokol pořádá v průběhu roku řadu sportovních akcí – Vánoční a Jarní běh atletů, Silvestrovský běh do schodů, fotbalové turnaje apod. V obci je aktivní kynologický svaz, cvičiště pro psy se nachází v prostoru za nádražím.

Vyšší občanská vybavenost je zejména v Brně (cca 10 km). U železniční st. Babice se na k.ú. Bílovice nachází objekt nemocnice, která spadá pod Fakultní nemocnici Brno.

Nepostačuje kapacita mateřské školy (územní plán umožňuje výstavbu mateřské školy na stávajících i návrhových plochách bydlení a občanské vybavenosti), nedostatečná je velikost základní školy, resp. prostor pro sportovní činnost (lze řešit na stávajícím pozemku ZŠ, byť poněkud složitěji).

Výstavba objektů občanské vybavenosti je umožněna na plochách smíšených obytných (SO). Jedná se o plochy v centru obce, a o zastavitelné plochy vymezené na západním okraji obce.

Respektovány jsou stávající plochy občanské vybavenosti – např. školská zařízení, restaurační zařízení a dal. Pro občanské vybavení je navrženo několik ploch - v blízkosti rozvojových lokalit pro bydlení v západní části obce, rozšíření hřbitova a dále stavba objektu sociálních služeb (DPS, domov důchodců, ...) v blízkosti hřbitova.

Výstavba vybraných objektů základní občanské vybavenosti, sloužící k obsluze obytných území, je možná i v plochách bydlení – viz textová část územního plánu, kapitola Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V ÚP je umožněn rozvoj měkké turistiky - ubytování v soukromí – ať už v neobydlených

rodinných domech, nebo v nevyužitých částech rodinných domů, přípustné jsou i přístavby domů určené právě pro nabídku ubytování.

Sportovcům a spolkům slouží jejich areály (za Sokolovnou tenisové kurt, minigolf), hřiště, sportovní areál a kynologické cvičiště u tratě. Tyto plochy jsou stabilizované.

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
OE 27	Návrh plochy pro umístění domova důchodců (případně domu s pečovatelskou službou). Plocha navazuje na zastavěné území. Zastavitelná plocha má přímou vazbu na hlavní pěší tahy do centra obce. V blízkosti se nachází hřbitov, kostel, navržený park. Pro aktivní důchodce je možnost využití navrženého pěšího propojení na stávající sportovní areál a nábřeží řeky Svitavy. Dobré dopravní napojení na silnici II/374. Inženýrské sítě na hranici lokality. Zábor pozemků kvalitní půdy - II.třídy ochrany.
OS 28	Návrh občanské vybavenosti naproti čerpací stanice pohonných hmot v lokalitě Mezi cestami Dobrá dopravní dostupnost a možnost napojení na inženýrské sítě. Vhodné využití pozemku v blízkosti navržené úpravy křižovatky, vytváří hlukové odclonění obytné zástavby (hluk ze silniční dopravy). Zábor pozemků kvalitní půdy - II.třídy ochrany.
OS 29	Návrh občanské vybavenosti vedle čerpací stanice pohonných hmot v lokalitě Mezi cestami Dobrá dopravní dostupnost a možnost napojení na inženýrské sítě. Vhodné využití pozemku v blízkosti navržené úpravy křižovatky, vytváří hlukové odclonění obytné zástavby (hluk ze silniční dopravy). Zábor pozemků kvalitní půdy - II.třídy ochrany.
OT 30	Návrh plochy pro tělovýchovu a sport. Plocha byla oproti návrhu ÚP zmenšena, tak aby byl zajištěn přístup k zemědělským pozemkům. Plocha navazuje na stávající i navržené obytné soubory, na ČSPH a na navrženou občanskou vybavenost. Zábor pozemků kvalitní půdy - II.třídy ochrany. Možnost napojení na inženýrské sítě.
OT 31	Návrh dětského hřiště na ul. Trávníky. Navržené hřiště je navrženo ve veřejné parkové zeleni
OT 32	Návrh vyhlídkového altánu nad sokolovnou.
OT 33	Návrh plochy pro tělovýchovu a sport za sokolovnou. Plocha je umístěna v přírodním prostředí Palackého údolí a navazuje na stávající sportovní areál.
OT 34	Návrh rozhledny nad levým břehem řeky Svitavy.
OZ 35	Plochy občanského vybavení – plocha pro rozšíření hřbitova. Plocha navazuje na stávající hřbitov.

II.3.4. Smíšená území

Územní plán vymezil v centru obce smíšené plochy obytné (SO). Území je vymezeno okolím ulice Komenského, Tyršova, Žižkova a částečně ul. Husova. Územní rozvoj těchto ploch není v ÚP navržen.

II.3.5. Plochy rekreace

Vzhledem ke své poloze v blízkosti Brna, kvalitnímu životnímu prostředí a klimatickým podmínkám tvoří rekreace jednu z významných funkčních složek řešeného území. Rekreace v území má tedy význam nejen pro místní obyvatelstvo, ale zároveň tvoří výrazné rekreační zázemí zájmového území města Brna – turistika, cykloturistika, běžecké lyžování. Na katastrálním území obce se nacházejí objekty individuální rekreace – 3 rozsáhlé lokality navazující na jihu, západě a východě na obec - cca 530 objektů chat a zahradních domků. Objekty hromadné rekreace zde nejsou.

Vzhledem ke značnému zatížení řešeného území individuální rekreací a s ohledem na ochranu

životního prostředí, především zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa, a rovněž vzhledem k územně technickým aspektům (problémy s technickou infrastrukturou) nenavrhuje územní plán založení dalších nových rekreačních lokalit a omezuje územní rozvoj rodinné rekreace na proluky ve stávajících chatových lokalitách.

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
RI 25 RI 45	Návrh ploch pro rekreaci – chatové lokality severně od obce v místní části Pod Časnýřem. Chatová lokalita navazuje na zastavěné území. Zábor pozemků méně kvalitní půdy - V.třídy ochrany.
RI 57 RI 46 RI 47	Návrh ploch pro rekreaci – chatové lokality severozápadně od obce v místní části V Melatíně. Chatová lokalita navazuje na zastavěné území. Zábor pozemků méně kvalitní půdy - V.třídy ochrany.
RI48, RI 49, RI 50, RI 51	Návrh ploch pro rekreaci – chatové lokality jižně od obce u hřiště. Chatová lokalita navazuje na zastavěné území. Zábor pozemků méně kvalitní půdy - V.třídy ochrany, ale i pozemků II. třídy ochrany (cca 50% plochy).

II.3.6. Výroba

Plochy výroby a skladování

Výroba v obci navazuje bezprostředně na obytnou zástavbu a pokrývá malou část zastavěného území. Plochy výroby jsou soustředěny poblíž řeky Svitavy v blízkosti železniční tratě. Menší plocha výroby, areál bývalé cihelny, je umístěn na západním okraji katastrálního území. Stávající plochy jsou zařazeny do kategorie drobné výroby.

Pro rozvoj dalších podnikatelských aktivit je žádoucí přednostně využívat nevytížené plochy ve stávajících areálech výroby.

Pro rozvoj výroby a skladování nejsou v řešeném území vhodné podmínky – jedná se o území se složitou terenní konfigurací, zástavba leží z velké části v úzkém špatně odvětraném údolí, obtížně dopravně dostupném. V územním plánu je proto navržena pouze jedna plocha drobné výroby u cihelny, označená VD 26.

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
VD 26	Plocha výroby drobné navazuje na stávající výrobní areál (bývalá cihelna, v současnosti autoopravna). Plocha leží při stávající komunikaci, je zde dobrá možnost napojení na ostatní síť technické infrastruktury. Zábor pozemků kvalitní půdy - II.třídy ochrany.

II.3.7. Plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství

Plochy silniční dopravy mimo zastavěné území (DS) jsou reprezentovány především plochami silnic II. a III. třídy.

Plochy drážní dopravy (DZ) jsou stabilizovány.

Veřejná prostranství jsou v obci stabilizována. Nová veřejná prostranství jsou navržena pouze v rozvojových plochách pro bydlení (lokalita Mezi cestami, Na dolících, Pod Časnýřem a další.. Veřejná prostranství v navržených větších obytných plochách budou řešena v navazující dokumentaci podrobných regulačních plánů a územních studií, které jsou na těchto plochách předepsané.

Dopravní kostra je poměrně stabilizovaná, územní plán se zaměřil na koordinaci se souběžně zpracovávanou projektovou dokumentací úpravy průtahu silnice II/374. Dále územní plán řeší požadavky

na zklidnění dopravy na této silnici v jejím průchodu obcí a na zkapacitnění dopravního napojení sídliště Mezi cestami (návrh úpravy křižovatky – prověření řešení v předepsané územní studii). Vedle toho ÚP navrhuje umístění zálivů pro autobusové zastávky.

Veřejná parkoviště (DP) jsou navržena v blízkosti hřbitova a v centru na ulici Nad tratí.

Plochy garáží (DG) jsou stabilizovány a nové se navrhují pouze na ul. Kollárové v lokalitě Polanka DG 40.

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
DG 40	Návrh přestavby stávajícího nefunkčního objektu technického vybavení na garáže. Přestavbový objekt se nachází na ul. Kollárova.
DP 41, DP 44	Návrh veřejného parkoviště v blízkosti centra obce na ul. Nad tratí.
DP 42	Návrh veřejného parkoviště u bytovek na ul. Trávníky
DP 43	Rozšíření stávajícího parkoviště na ul. S.K.Neumanna

Silniční síť

Obec je s okolím spojena silniční a železniční sítí.

Přehled silnic procházejících řešeným územím a požadavky na úpravy silnic mimo zastavěné a zastavitelné území dle ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“:

Číslo silnice	Název silnice	Navrhované kategorie dle ČSN 73 6101
II/374	Jevíčko-Boskovice-Blansko-Brno, úsek Brno-Bílovice n.Sv. křižovatka se II/383	S7,5/70
II/374	Jevíčko-Boskovice-Blansko-Brno	S7,5/60
II/383	Bílovice nad Svitavou – Pozořice - Holubice	S7,5/70
III/37915	Brno – Vranov – Šebrov (v severní části katastru)	S7,5/60 (50)

Data byla převzata z dokumentu „Kategorizace krajských silnic Jihomoravského kraje“.

Stávající trasy silnic jsou respektovány. Respektována je i síť místních a účelových komunikací. Možnosti nápravy závad na stávající silniční síti jsou velmi omezené. Jistou možností je pouze zlepšení směrových a šířkových parametrů tam, kde to okolní objekty dovolí. Odstranění bodových dopravních závad na silnici II/374 se navrhuje např. naproti mlýna.

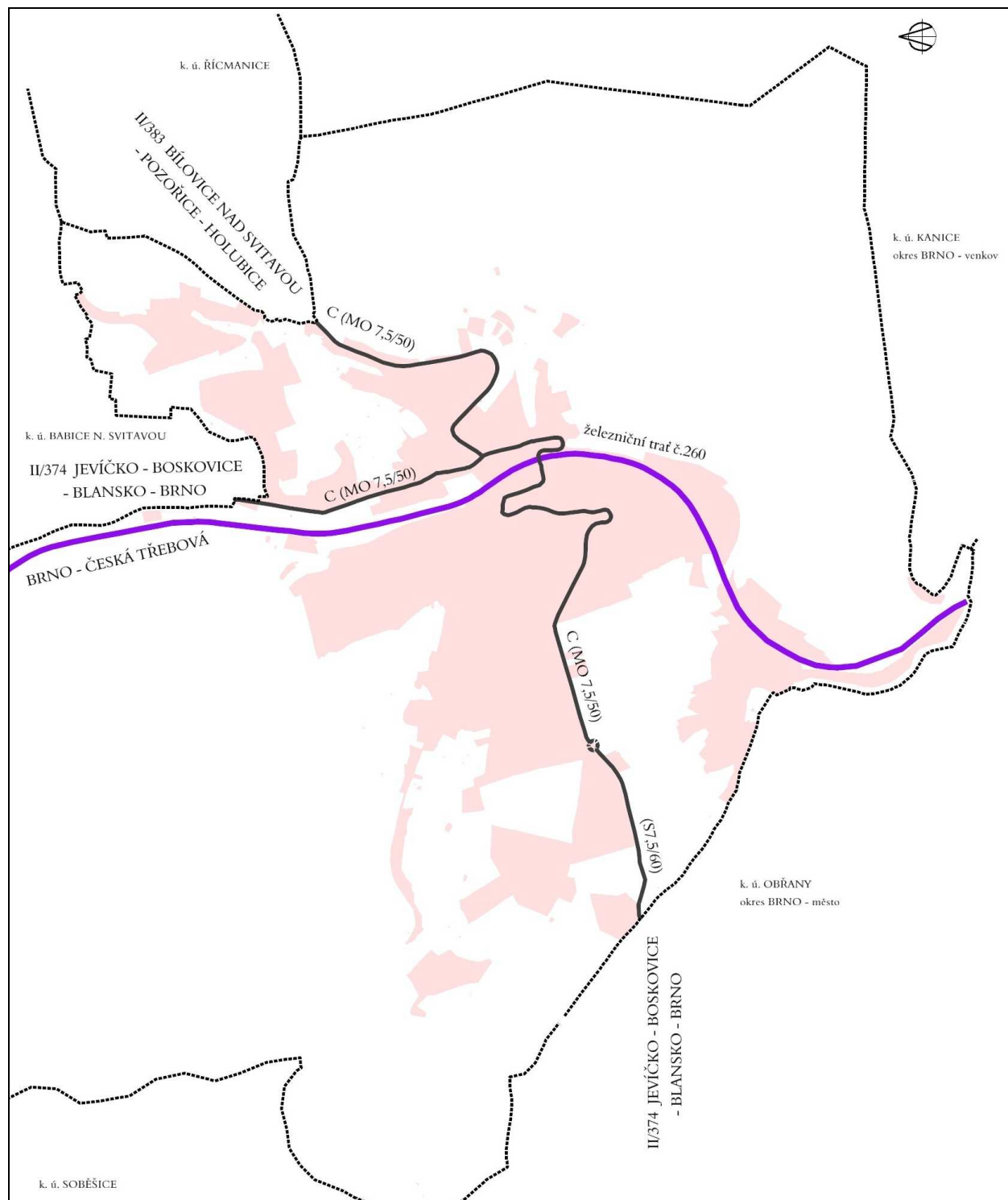
Do územního plánu jsou zapracovány úpravy silnice II/374 obsažené v projektu „II/374, Bílovice nad Svitavou průtah, 1.stavba“ – zpracování investičního záměru, zpracovaného fy. DOSING – Dopravoprojekt Brno group, s.r.o., 07/2008.

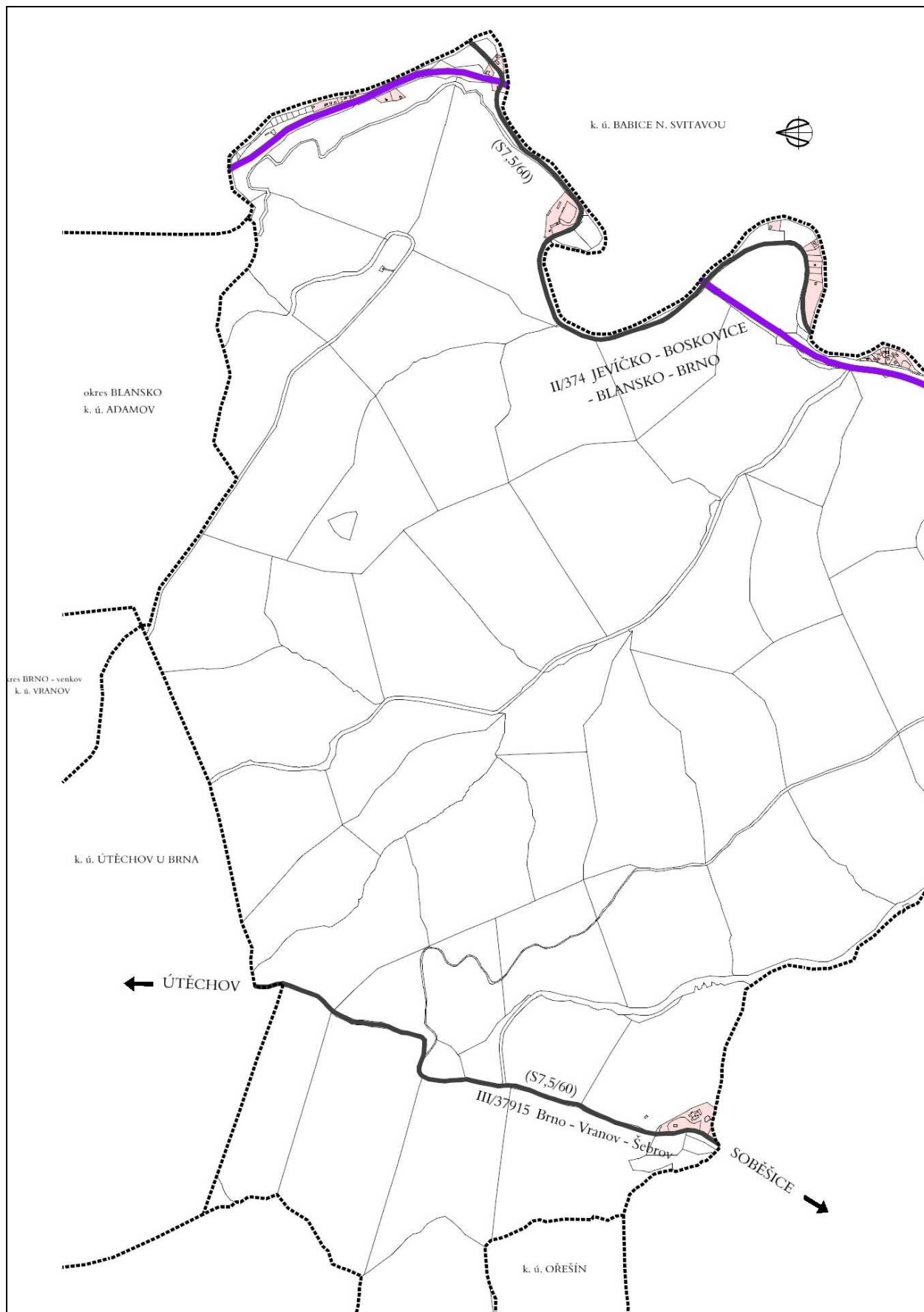
Silnice II/383 Bílovice nad Sv.-Pozořice-Holubice, která se v obci Bílovice nad Sv. napojuje na silnici II/374, je polohově i výškově stabilizována.

Rovněž silnice III/37915 Brno-Vranov-Šebrov, která vede mimo zastavěné území severně od obce, je polohově i výškově stabilizována.

Vzhledem k tomu, že údaje obsažené ve Výkrese doprava (č. I.07) mají charakter závazné části územního plánu, uvádíme kategorie a typy místních komunikací ve vloženém schématu Odůvodnění ÚP. Data byla převzata z dokumentu „Kategorizace krajských silnic Jihomoravského kraje“, zpracovatelem je firma DHV s.r.o. a Pavex s.r.o.. Nová kategorizace byla schválena Radou Jihomoravského kraje 19.6.2008.

KATEGORIE A TYPY MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ





Místní a účelové komunikace

Dopravní osu místních komunikací tvoří stávající silnice II. a III. třídy. Tyto silnice zajišťují v průchodu obcí přímou dopravní obsluhu okolních objektů. Zařazujeme je proto dle ČSN 73 6110 do funkční skupiny C, tj. obslužné komunikace, s funkcí obslužnou. Zařazení silnice II/374 v průchodu obcí do funkční skupiny C je v souladu s typem místní komunikace vymezeným v projektu „II/374, Bílovice nad Svitavou průtah, 1.stavba“ – zpracování investičního záměru, zpracovaného fy. DOSING – Dopravoprojekt Brno group, s.r.o., 07/2008.

Územní plán řeší vyústění místní komunikace z lokality Na nivách a Mezi cestami na silnici II/374 pomocí kruhového objezdu.

V zastavitelných plochách je řešena dopravní obslužnost stavebních pozemků, kromě ploch určených k podrobnějšímu řešení regulačním plánem nebo územní studií.

Územní plán řeší zklidnění ul. Komenského – doporučuje se vymístění České pošty, lékárny.

Územní plán se zabýval odlehčením dopravní zátěže na křižovatce místní komunikace ze sídliště Mezi cestami / Na nivách se silnicí II/374. Řeší pokračování komunikace z lokality Na nivách do prostoru bývalé cihelny a vyústění této komunikace na silnici II/374 v blízkosti cihelny. ÚP vymezil koridor š.20 m pro tuto komunikaci, a uložil prověření jeho využití územní studií.

Velká část cest na území katastru obce jsou lesní cesty. Polní a lesní cesty zůstanou v převážné míře ve stávajících trasách pouze s minimálními úpravami sledujícími rozhraní původních parcel.

V ÚP je navržena účelová komunikace, která zpřístupňuje chatovou lokalitu na jižním okraji k.ú. Bílovice nad Svitavou. Navržená účelová komunikace se napojuje na navrženou místní komunikaci za čerpací stanicí pohonných hmot a dále pokračuje jižně přes zemědělské pozemky k chatové lokalitě.

Doprava v klidu

Obyvatelé odstavují osobní automobily zpravidla v jednotlivých garážích na svých pozemcích nebo v řadových garážích v garážových dvorech. Pro vlastníky automobilů, kteří z jakýchkoliv důvodů nemohou umístit garáž na svých pozemcích je na území obce již v současné době několik lokalit řadových garáží s celkem cca 80 stáními.

V blízkosti centra byla navržena parkovací stání podél místní komunikace na Polanku. Podle konkrétních možností je v jednotlivých částech obce navrženo parkování podél místních komunikací a na volných plochách jsou parkoviště pro následující počty osobních automobilů:

- naproti obchodního domu u autoopravny je parkoviště pro cca 18 os. automobilů,
- u obecního úřadu je stávající parkoviště pro cca 6 osobních automobilů,
- u restaurace v sokolovně je možná úprava parkoviště pro cca 10 os. automobilů,
- u restaurace v centru obce je možnost parkování pro cca 6 os. automobilů,
- u zdravotního střediska je možnost parkování pro 3 osobní automobily,
- u železniční stanice je možnost parkování pro 5 osobních automobilů,
- u mlýna je možnost parkování pro 5 osobních automobilů,
- u autoservisu v jihozápadní části obce možnost parkování pro cca 8 osobních automobilů,
- v sídlišti Polanka je možnost parkování pro cca 50 osobních automobilů.

Značný deficit ploch pro dopravu v klidu v blízkosti hřbitova bude řešen vybudováním kolmých stání na navržené místní komunikaci (dosud slepé komunikaci podél hřbitova). Parkování by mělo být v následné projektové dokumentaci řešeno po jižní straně komunikace (za stávajícími garážemi) i po pravé straně (i podél komunikace v ploše BR14). Reálná maximální kapacita těchto parkovacích míst je 50-60 míst.

V obci je vybudováno několik lokalit řadových garáží s celkem cca 80 stáními. (např. v lokalitě Trávníky, na sídlišti Polanka, u hřbitova a další. V ÚP je navržena plocha přestavby DG 40 v jihozápadní části sídliště Polanka, jako vhodné místo pro přebudování na dvě garáže.

V zastavitelných plochách se stanovuje povinnost řešit dostatečně kapacitní odstavné a parkovací plochy přímo na vlastním pozemku stavebníka.

V plochách určených k podrobnějšímu prověření územní studií nebo regulačním plánem upřesní polohu odstavných a parkovacích míst tato dokumentace.

Pěší a cyklistická doprava

Vzhledem k velikosti a uspořádání obce není pěší provoz soustředěn pouze podél stávajících průtahů silnic, ale probíhá i podél některých místních komunikací a na pěších stezkách. Podél silnic by měly být vybudovány alespoň jednostranné chodníky. Týká se to především silnice II / 374 v úseku od Adamova po most přes řeku Svitavu, kde není žádná alternativní trasa pro chodce. Stezky pro pěší je nutno zpevnit.

Územní plán řeší koncepci dopravy pro pěší - pěší propojení mezi jednotlivými návrhovými plochami, napojení na centrum obce, dostupnost autobusových zastávek a občanské vybavenosti. U větších zastavitelných ploch, kde bude určeno zpracování regulačního plánu, byly stanoveny požadavky na řešení pěšího propojení v této dokumentaci (směry, nápojná místa).

Cyklistická doprava má v Bílovicích nad Svitavou své uplatnění při cestách po obci a v jejím okolí, avšak má spíše sportovní a rekreační charakter. Jedna z oblíbených tras rekreační cyklistické dopravy vede podél řeky Svitavy a u Sokolovny odbočuje východně směrem k Resslově hájovně.

Územní plán navrhuje dobudování **cyklistických stezek**. Jedná se především o cyklostezku podél řeky Svitavy, která je navržena v trase stávající místní komunikace v souběhu s železniční tratí a řekou z jihu kolem ČOV, Sokolovny, a dále podél silnice II/374 na sever směrem na Adamov. Dále je navržena cyklostezka směrem na Řícmanice a Kanice po silnici II/383.

Dopravní zařízení

V obci na příjezdu od Brna je čerpací stanice pohonných hmot. V obci je autoopravna. Další budování některých menších dopravních zařízení je závislé od iniciativy soukromých podnikatelů.

Železniční doprava

Řešeným územím prochází železniční trať číslo 260 Brno – Skalice nad Svitavou – Svitavy – Česká Třebová, která je součástí I.tranzitního železničního koridoru. Jedná se o dvoukolejnou elektrifikovanou mezinárodní rychlíkovou trať. Kromě nákladních, osobních a spěšných vlaků jezdí po ní, rychlíky i vlaky vyšší kvality kterými jsou vlaky expresní, Inter City, Euro City a Super City. V Bílovicích nad Svitavou však zastavují jen osobní vlaky, ostatní vlaky obcí jen projíždějí.

Případné stavební úpravy v ochranném pásmu dráhy (inženýrské sítě) je nutno projednat dle zákona o drahách č. 266/1994 Sb., v platném znění, a stavebního zákona.

V obci je osobní železniční zastávka „Bílovice nad Svitavou“ jejíž staničení v železniční síti je km 164,4 (dodnes měřeno od Bhf. Wien, Süd), tarifní vzdálenost od železniční stanice „Brno, hlavní nádraží“ je 8 km a jízdní doba do Brna je 10 až 11 minut.

Do IDS JMK byla zařazena regionální železniční linka S2 – Blansko, Adamov, Babice n. Sv., Bílovice n. Sv., Brno, Sokolnice-Telnice, Újezd u Brna, Hostěrádky-Rešov, Zbýšov, Křenovice.

Jedním z přestupních terminálů IDS JMK je železniční stanice Bílovice nad Svitavou, do které cestující naváží od severovýchodu regionální autobusová linka číslo 210 v trase Ochoz u Brna / Babice nad Svitavou - Kanice - Řícmanice - Bílovice nad Svitavou a od jihozápadu prodloužená městská autobusová linka číslo 75 v trase Židenice, Stará osada - Maloměřice - Obřany - Bílovice nad Svitavou.

Přestupní autobusové zastávky v Bílovicích nad Svitavou jsou umístěny východně od železničního tělesa v prostoru mezi řekou a železniční stanicí co nejbližší podchodu pod tratí. I tak je vzdálenost přestupu mezi autobusem a vlakem cca 150 m.

Ve výhledu se uvažuje realizace trasy vysokorychlostní trati – územní plán respektuje koridor pro její umístění.

Hromadná doprava - Integrovaný dopravní systém (IDS JMK)

V r. 2004 byl na Brněnsku realizován Integrovaný dopravní systém (IDS) hromadné osobní dopravy. Obecně je integrovaný dopravní systém definován jako způsob zajišťování dopravní obslužnosti území veřejnou osobní dopravou jednotlivými dopravci v silniční dopravě společně s dopravci v jiných druzích dopravy nebo jedním dopravcem provozujícím více druhů dopravy, pokud se tyto dopravci podílejí na plnění přepravní smlouvy podle jednotných smluvních, přepravních a tarifních podmínek.

Z hlediska cestujících jsou základními znaky IDS :

- koordinovaná cesta různými dopravními prostředky,
- přeprava cestujících s jednotným jízdním dokladem,
- jednotný (koordinovaný) jízdní řád,
- jednotné přepravní podmínky,
- jednotný informační systém o dopravě.

Rozhodující podíl cestujících je do Brna přepravován vlakem z přestupních terminálů. Do těchto přestupních terminálů, zpravidla vybraných železničních nebo tramvajových stanic jsou cestující přepravováni napájecími autobusy provozovaných podle koordinovaných jízdních řádů. Jedním z přestupních terminálů IDS JMK je železniční stanice Bílovice nad Svitavou, do které cestující naváží od severovýchodu regionální autobusová linka číslo 210 v trase Ochoz u Brna / Babice nad Svitavou - Kanice - Řícmanice - Bílovice nad Svitavou a od jihozápadu prodloužená městská autobusová linka číslo 75 v trase Židenice, Stará osada - Maloměřice - Obřany - Bílovice nad Svitavou. Přestupní autobusové zastávky v Bílovicích nad Svitavou jsou umístěny východně od železničního tělesa v prostoru mezi řekou a železniční stanicí co nejbližší podchodu pod tratí. I tak je vzdálenost přestupu mezi autobusem a vlakem cca 150 m.

Autobusová doprava

Na katastrálním území obce je v současné době 8 autobusových zastávek, které pro stávající uspořádání a velikost obce v některých místech nepostačují. Docházková vzdálenost je překročena v západní části obce – zejm. kolem potoka Melatín ul. Husova – jedná se spíše o starší ojedinělou zástavbu a komunikace nevyhovujících parametrů pro hromadnou dopravu. V projektové přípravě je dobudování zářivých zastávek vč. přístřešku u bytových domů na ul. Obřanské, u zastávky v centru obce (Žižkova) a také u zastávky U cihelny (lokalita Na nivách).

Autobusovou dopravu pro Bílovice zajišťuje jednak **autobusová linka městské hromadné dopravy** Brno– Bílovice n. Sv. žel. st., Obřany sídliště, Stará Osada, Vozovna Slatina, Slatina – závod.

V rámci IDS JMK **regionální autobusová linka** zajišťuje dopravu od železniční stanice Bílovice n. Sv. do okolních obcí (Bílovice n. Sv. žel. st., Řícmanice, Kanice, Babice n. Sv./Ochoz u Brna) v rámci zóny 215, 220. Směrem na Řícmanice se v obci Bílovice nad Svitavou nachází dvě autobusové zastávky U kapličky a UP Závody.

Z důvodů výstavby železničního koridoru byla přesunuta autobusová zastávka Bílovice nad Svitavou, železniční stanice, tato zastávka je v souvislosti s realizací Integrovaného dopravního systému JMK obnovena a slouží jako přestupní uzel pro cestující železnicí a navazujícími autobusy.

V severní části k.ú. Bílovice nad Svitavou se na silnici III/37915 Brno – Vranov – Šebrov nachází dvě stávající autobusové zastávky ležící v zóně 101. Jedná se o zastávku U jezírka a U buku.

II.3.8. Plochy technické infrastruktury

Stávající plochy technické infrastruktury jsou v řešeném území stabilizované. V ÚP je navržena plocha pro rozšíření vodojemu Bílovice II (Nivy). V rámci projektu firmy Pöyry „Návrh opatření na

kanalizační síti v Bílovicích nad Svitavou“ byly v ÚP navrženy dvě místa pro umístění kanalizačních nádrží.

V blízkosti železniční trati byla vymezena plocha pro umístění sběrného dvoru v areálu tzv. mramorárny.

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
TI 52	Plocha technické infrastruktury. Akceptování současného stavu.
TI 53	Plocha pro umístění dešťové zdrže.
TI 55	Plocha pro rozšíření vodojemu.

II.3.9. Plochy vodní a vodohospodářské

Plochy vodní a vodohospodářské jsou v ÚP stabilizované a nové nejsou navrhovány.

II.3.10. Koncepce technického vybavení

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec Bílovice nad Svitavou je zásobována vodou z veřejného vodovodu, jehož majitelem je Obec Bílovice nad Svitavou a provozovatelem je Vodárenská akciová společnost, a.s.. Vodovod Bílovice nad Svitavou vznikl postupným rozšiřováním sítě a připojováním na hlavní přívodní vodovodní řad Brno-Řícmanice. Původně využívaný místní vodní zdroj Na Melatíně a vodojem 100 m³ na ul. Vodárenské se později přestali používat.

V současné době je obec Bílovice nad Sv. součástí Skupinového vodovodu Bílovice nad Svitavou – Řícmanice – Kanice, jehož zdrojem je voda dodávaná z vodovodu Březová I. Vodním zdrojem je JÚ Březová - studny. Voda je přivedena do severní části vodovodního systému města Brna, do vodojemu Holé Hory 10 000 m³, odkud je voda čerpána do vodojemu Lesná 2 x 6500 m³ s max. hladinou 331,00 m n.m., min.hl. 326,00 m n.m.. Z řídicího VDJ Lesná je zásobena i obec Bílovice nad Svitavou.

Do obce je přiveden hlavní zásobovací řad DN 200 uložený podél silnice Obřany - Bílovice, na který jsou připojeny zásobovací větve jednotlivých částí obce. Zásobovací řad je rovněž veden přes východní část obce přes řeku Svitavu a je proveden do obce Řícmanice a dále do Kanic. Kapacita hlavního vodovodního řadu procházejícího podél silnice z Bílovic n.Sv. do Kanic je omezena jednak vstupním tlakem v předávacím místě mezi BVK, a.s. a VAS, a.s. – vodoměrná šachta U hrušky, jednak potřebou zajistit potřebné hydrodynamické tlaky pro zástavbu po cestě a dopravu potřebného množství vody pro Kanice.

Současně s rozšiřováním vodovodních sítí v obcích a zvyšováním odběru vody bylo nutné zkapacitnit SV. Na místo zvětšování dimenzí zásobovacích řadů bylo navrženo odlehčení dopravních cest návrhem místních akumulací, které kryjí potřebu Q_{hod} . Cílem bylo omezení rizik (akumulace v místě) a zajištění potřebných tlakových poměrů (optimální hydrodynamické tlaky s ohledem na výškové umístění a podlažnost zástavby).

V územním plánu byly opraveny polohy stávajících vodovodů a kanalizací dle podkladů Vodárenské akciové společnosti, a.s.

Rozvodná síť obce je v současné době rozdělena na tlaková pásma :

▪ I. TP:

- nejnižší položená zástavba na pravém břehu Svitavy je pod tlakem redukčního ventilu na zásobovacím řadu z VDJ Bílovice II
- zástavba na levém břehu Svitavy je pod tlakem VDJ Bílovice I – Hradisko (100 m³, 282,00/278,70), který je napájen z odbočky přivaděče k vodojemu Lesná, přes Řícmanice do AT stanice Kanice

- II. TP: zásobuje oblast na pravém břehu Svitavy, která je pod tlakem vodojemu Bílovice II (100 m³, 312,50/309,20 m n.m.). Jedná se o OS Nivky I, Obřanskou, část zástavby v OS Mezi cestami po kótu ter. 285,00 m n.m. a část zástavby OS Nivy II po kótu terénu 285,00 m n.m..
- III. TP:
 - OS Polanka (nejvýše položená část zástavby) - je pod tlakem vodojemu Lesná 331,00/326,00 m n.m.. Polanka je napojena přímo na přívaděč DN 200.
 - OS Vojenský prostor, Nivy II na kótou terénu 285,00 a část sídliště Mezi cestami nad kótou terénu 285,00 jsou zásobeny z VDJ Bílovice II přes AT stanici, umístěnou v areálu vodojemu.

Potřeba vody pro obec Bílovice nad Svitavou

Podle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb. činí směrná roční potřeba vody na 1 obyvatele bytu:

- je-li v bytě výtok, WC a koupelna s kamny na tuhá paliva **41 m³/rok**, tj. 112 l/os/den,
- je-li v bytě výtok, WC a koupelna s průtokovým ohřívačem nebo el. bojlerem **46 m³/rok**, tj. 126 l/os/den,
- je-li v bytě výtok, WC a centrální příprava teplé vody **56 m³/rok**, tj. 153 l/os/den.

Dále uvádí příloha č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb. směrnou roční potřebu vody pro:

- veřejné budovy
- hotely, penziony a ubytovny
- zdravotnická a sociální zařízení
- kulturní a osvětové podniky
- provozovny, prodejny a výrobky
- hospodářská zvířata a drůbež
- různé

Protože územní plán nestanovuje závazně kapacity žádných uvedených zařízení, uvažujeme paušální započtení těchto zařízení v roční potřebě vody na 1 obyvatele zvýšením o 30 %.

Protože územní plán nestanovuje závazně kapacity žádných uvedených zařízení, uvažujeme paušální započtení těchto zařízení v roční potřebě vody na 1 obyvatele zvýšením o 30 %.

	Účelových jednotek	Roční potřeba vody dle přílohy č. 12 Vyhl. 428/2001 Sb.		
Počet obyvatel (2020):	3650	46	(m ³ /os./rok)	
Paušální podíl na vybavenost a výrobu (%)	30	13,8	(m ³ /os./rok)	
Rekreační ubytování (lůžka)	30	60	(m ³ /os./rok)	
Potřeba vody		l/os/den	m³/den	l/s
Specifická potřeba vody Qd	- obyvatelstvo	126,03	460,000	5,324
	- vybavenost, výroba	37,81	138,000	1,597
	- ubytování	164,38	4,932	0,057
	Celkem		602,932	6,978
Nerovnoměrnost potřeby:	- max.denní potřeba Q _m =Q _d *1,5		904,397	10,468
	- hodinové maximum Q _h =Q _m *1,8			18,842

Vypočtená potřeba vody bude pokryta ze stávajícího vodovodu pro veřejnou potřebu. Koncepce zásobování vodou se nemění. Územní plán řešil napojení zastavitelných ploch na vodovodní síť, navrhované vodovodní řady jsou vedeny pokud možno po veřejných pozemcích v zeleném pásmu příp. pod chodníkem a podle možností zaokružovány.

Dostavba území v sídlišti Mezi cestami a Na Nivách (BR 16, BR 13) bude zásobována z vodovodu III. tlakového pásma, tj přes AT stanici umístěnou ve vodojemu Bílovice II. Předpokládá se rozšíření vodojemu o další komoru 100 m³, posoudit bude rovněž třeba výkon AT stanice.

Územní plán řeší tlakové problémy při plnění vodojemu Bílovice II vymezením plochy pro čerpací stanici s akumulací na okraji sídliště Mezi cestami (U hrušky).

Zastavitelné plochy na jihozápadním okraji obce (BR 14 a dal.) budou připojeny na vodovod II. tlakového pásma.

Zastavitelné plochy na severovýchodním okraji obce (Pod Časnýřem – BR 20, 22, 24) budou zásobeny z nově vytvořeného II. tlakového pásma, přes AT stanici s akumulací.

Zastavitelné plochy na východním okraji obce, v lokalitě u vodojemu Hradisko (BR 17, 18, 19), budou zásobeny z nově vytvořeného II. tlakového pásma přes AT stanici, umístěnou v areálu vodojemu Bílovice I.

Ostatní zastavitelné plochy budou připojeny na stávající zásobovací řady.

Na ul. Soběšické je navržen nadzemní požární hydrant pro zásobování požární vodou (dosah 600 m). Jeho polohu upřesní regulační plán.

Ve výhledu je třeba počítat s rekonstrukcí hlavního řadu (ocel DN200), včetně shybky pod řekou.

Návrh vodovodní sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

Tlakové poměry

podle vyhl. č 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., musí být hydrodynamický přetlak v rozvodné síti v místě napojení vodovodní přípojky nejméně 0,25 Mpa, při zástavbě do dvou nadzemních podlaží je dostatečný přetlak 0,15 Mpa. Maximální přetlak v nejnižších místech vodovodní sítě každého tlakového pásma by neměl přesáhnout 0,6 Mpa, v odůvodněných případech se může zvýšit až na 0,7 Mpa.

Vodovod v Bílovicích nad Svitavou je rozdělen do několika tlakových pásem – viz výše. Umístění zastavitelných ploch na levém břehu Svitavy si vyžádá vytvoření dvou nových tlakových pásem:

- II. tlakové pásmo v lokalitě Pod Časnýřem, pro zástavbu v rozmezí 260-270 m n.m. Na vodovodním řadu I. tlakového pásma bude umístěna ATS s akumulací, která bude zásobovat II. tlakové pásmo,
- II. tlakové pásmo v lokalitě Hradisko u vodojemu Bílovice I, pro zástavbu v rozmezí 260-280 m n.m. ATS bude umístěna v areálu vodojemu Bílovice I.

Zabezpečení požární vody

Navržený vodovodní systém musí vyhovovat ČSN 73 0873 „Zásobování požární vodou“. Uvedená norma udává m.j. nejmenší dimenze potrubí, vzdálenosti hydrantů a stanovuje hodnoty odběru vody a obsahu požární nádrže. Dimenze stávajícího vodovodního potrubí v obci je 80, 100 a 150 mm. Dimenze DN 80 vyhoví jako zdroj požární vody u rodinných domů a nevýrobních objektů do plochy 120 m². Dimenze DN 100 vyhoví jako zdroj požární vody pro nevýrobní objekty o ploše 120-1500 m² a výrobní objekty a sklady do plochy 500 m². Dimenze DN 150 vyhoví pro výrobní objekty, sklady a otevřená technologická zařízení o ploše nad 1500 m².

Potřeba požární vody:

- ryze obytná území: vodovody by měly být dimenzovány na položku č. 2 tabulky tabulky č. 2 výše uvedené ČSN, tj. na nevýrobní objekty o ploše 120-1500 m². Odběr pro v=0,8 m/s činí Q=6 l/s, pro v=1,5 m/s (s požárním čerpadlem) je Q=12 l/s, obsah nádrže požární vody min. 22 m³.

- výrobní areály včetně přívodních vodovodních řadů k těmto areálům na položku č. 4 tabulky č. 2 výše uvedené ČSN, tj. na výrobní objekty, sklady a otevřená technologická zařízení o ploše větší než 1500 m². Odběr pro v=0,8 m/s činí Q=14 l/s, pro v=1,5 m/s (s požárním čerpadlem) je Q=25 l/s, obsah nádrže požární vody min. 45 m³. Potrubí min. DN 150.

Dále stanovují normy, že u hydrantu pro odběr požární vody má být podle ČSN 73 0873 zajištěn minimální statický přetlak nejméně 0,2 Mpa a při odběru nemá přetlak poklesnout pod 0,05 Mpa.

V zastavitelných plochách vymezených územním plánem bude třeba řešit nové nadzemní požární hydranty, v maximálních vzdálenostech dle ČSN 73 0873.

ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Téměř v celé obci je vybudována kanalizační síť. Na levém břehu Svitavy se jedná o kanalizaci oddílnou. Na pravém břehu byla ve starší zástavbě vybudována kanalizace jednotná, v nových obytných lokalitách (Polanka, Mezi cestami, Na nivách) pak kanalizace oddílná. V některých případech jsou nakonec ale i dešťové kanalizace posléze zaústěny do kanalizačních stok jednotné kanalizace a způsobují jejich značné hydraulické přetížení, vedoucí až k havarijním stavům.

Odpadní vody z obce (a dále z obcí Řícmanice, Kanice a Ochoz u Brna) jsou odváděny na společnou mechanicko-biologickou ČOV Bílovice nad Sv. ČOV po rekonstrukci v r. 2003 zabezpečuje čištění odpadních vod pro 4850 EO (60 g/obv.den – dle NV 82/99 Sb.).

Výrobce garantuje na odtoku z ČOV tyto parametry:

Parametr	Rozměr	Množství průměrné	maximální
BSK ₅	mg O ₂ /l	15	25
CHSK _{Cr}	mg O ₂ /l	75	120
NL	mg/l	15	25
N-NH ₄	mg/l	2	-
Ncelk	mg/l	13	-
Pcelk	mg/l	0,5	-

Vzhledem k tomu, že zejména obec Bílovice nad Sv., ale i ostatní zmíněné obce se rychle rozvíjejí, kapacita stávající čistírny bude brzy naplněna.

Pro zabezpečení přítoku odpadních vod z jednotné části kanalizace z pravého břehu řeky Svitavy byly pro regulaci přítoků odpadních vod v deštivém období vybudovány dvě nové odlehčovací komory s regulačními klapkami a byly rekonstruovány stávající odlehčovací komory s pevnými hranami .

Z pravého břehu jsou odpadní vody přečerpávány na ČOV čerpací stanicí provedenou na nábreží u nádraží ČSD. Výtlak je veden po příhradovém mostě do šachty v areálu ČOV .

Hydrotechnické údaje:

Pro potřeby bilancí v územním plánu byly specifické produkce odpadních vod a znečištění stanoveny následovně:

produkce splaškových vod:

obec nad 1500 obyv.

120 - 180 l/os./d

produkce znečištění

- BSK ₅	60 g /EO/d
- NL	55 g /EO/d
- CHSK	110 g /EO/d
- Ncelk.	8 g /EO/d
- N-NH ₄	5 g /EO/d
- N-NO ₃	3 g /EO/d
- P _{celk}	2 g /os./d

Bílovice nad Sv. - množství odpadních vod a produkce znečištění:

Množství odpadních vod - viz kapitola [Technické vybavení](#).

	produkce (m ³ /os.den)	jednotka	2020
Počet obyvatel			3650
Produkce odp.vod m ³ /den:		m ³ /den	611,1
odpadní vody balastní (20%)		m ³ /den	122,22
CELKEM přítok na ČOV (m ³ /den)		m ³ /den	733,3
CELKEM přítok na ČOV (l/s)		l/s	8,49
Bilance znečištění odpadních vod na přítoku na čistírnu odp. vod:			
- BSK ₅	0,06/ob.	kg/den	219,00
- NL	0,055/ob.	kg/den	200,75
- CHSK	0,110/ob.	kg/den	401,5

V uvedených bilancích jsou započítány pouze odpadní vody splaškové, nikoliv vody dešťové. Také v nich nejsou započítány odpadní vody z okolních obcí připojených na ČOV Bílovice nad Sv. Pro informaci uvádíme, že na základě dohody starostů jednotlivých obcí ze dne 18.1.2006 se předpokládají následující konečné počty obyvatel:

- Bílovice nad Sv.	3700
- Řícmanice	1020
- Kanice	1130
- Ochoz u Brna	1700

Celkový předpokládaný výhledový počet obyvatel 7550 si vyžádá rekonstrukci a rozšíření stávající společné ČOV.

Koncepce řešení odkanalizování v územním plánu Bílovice nad Svitavou je založena na následujících principech:

- v nových zastavitelných plochách je navržena výhradně oddílná kanalizace
- dešťová kanalizace ze zastavitelných ploch je pokud možno odvedena přímo do vodotečí
- územní plán odstraňuje problematická zaústění dešťových kanalizací do kanalizací jednotlivých
- usiluje se o snížení hydraulického zatížení jednotné kanalizace dešťovými vodami
- navrhuje se vybudování dešťových zdrží na jednotné kanalizaci
- dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, přebytek bude odváděn kanalizací,
- podmínkou pro umístění stavebních pozemků pro obytnou výstavbu, občanskou vybavenost a výrobu, je možnost připojení na splaškovou či jednotnou kanalizaci a vyřešení nakládání s dešťovými vodami.

Návrh kanalizační sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVKJMK).

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

V řešeném území neleží žádné výrobní elektrické energie ani rozvodny VVN/VN. Řešeným územím vede elektrické vedení nadřazené sítě, a to jednoduché vedení VVN č. 522, které odbočuje z kmenového vedení Čebín – Husovice a je zaústěno do R ADAST Adamov. Vedení je součástí distribuční soustavy 110 kV. Vedení je chráněno ochranným pásmem 15m na každou stranu od krajních vodičů. Celková šířka ochranného pásma je 44m. Toto vedení je v majetku E.ON a.s. S rozšířením venkovního vedení 110 kV se na k.ú. Bílovice nad Svitavou nepočítá.

Sít' VN

Celá sít' VN 22 kV v obci je tvořena jednak vedením č.317, které přichází k obci od jihozápadu od Obřan a jeho odbočkami k jednotlivým transformovněm, jednak vedeními č.345 a 346, které procházejí západním cípem katastru obce. Vedení č.317 prochází obcí přibližně severovýchodním směrem a pokračuje dále do obce Řícmanice. Vedení jsou uložena převážně na betonových podpěrných bodech, řídky na patkovaných dřevěných stožárech.

Ochranné pásmo vedení VN 22 kV, vybudovaných do roku 1994, je 10 m od krajního vodiče na obě strany. Pro vedení budovaná po roce 1994 platí zákon č.222/94 Sb. a ochranné pásmo je 7 m.

V obci se dále nacházejí tři úseky kabelového vedení VN 22 kV. Jeden na severozápadě obce pro připojení zděné transformovny Polanka pro stejnojmenné území výstavby, který je vyveden přes trafostanici Husova opět na venkovní vedení. Druhý kabel je na jihu obce, je veden v ochranném pásmu železnice a napájí transformovnu 8281 Tunely, která je však umístěna již mimo katastrální území obce. Třetí kabelové VN je v lokalitě Na nivách, připojuje trafostanici Na nivách.

Trafostanice VN/NN

A) Distribuční trafostanice připojené z vedení VN č.317

- T 8277 KUČERA je ocelová příhradová typová transformovna do 250 kVA, osazená strojem 100 kVA. Je umístěna na jihozápadním okraji obce v prostoru bývalé cihelny a slouží pro napájení okolních objektů autoservisu. Vývody do sítě NN jsou provedeny jako venkovní i jako kabelové.
- T 4389 HUSOVA je typová kiosková trafostanice typu Manelli do 630 kVA, osazená transformátorem 400 kVA. Je umístěna v západní části obce a vývody do sítě NN jsou provedeny jako kabelové.
- T 8282 U HŘBITOVA je rovněž typová dvousloupová transformovna na betonových sloupech typu BTS do 400 kVA, osazená transformátorem 400 KVA. Nachází se v západní části obce v blízkosti kostela za hřbitovem. Vývody jsou provedeny jako kabelové a stanice zásobuje přílehlé sídliště.
- T 8157 DOLICE CHATY je dvousloupová stanice na betonovém sloupu do výkonu 400 kVA a je osazena transformátorem 250 kVA. Vývody NN jsou provedeny jako venkovní i jako kabelové a zásobují elektrickou energií zejména chatovou oblast na jihu obce v údolí Svitavy.
- T 8283 U NÁDRAŽÍ je ocelová příhradová typová transformovna do 400 kVA, osazená strojem 400 kVA. Je umístěna na pravém břehu Svitavy pod železniční zastávkou Bílovice. Vývody NN jsou provedeny opět jako venkovní i jako kabelové a stanice zásobuje elektrickou energií jihovýchodní část obce.
- T 8275 JEDNOTA je ocelová příhradová typová transformovna do 400 kVA, osazená strojem 400 kVA. Je umístěna na pravém břehu Svitavy u železničního podjezdu v blízkosti mostu přes Svitavu. Vývody NN jsou provedeny pouze jako kabelové a stanice napájí

sřřed obce podél pravého břehu řeky Svitavy.

- T 8159 HRADISKO je nová typová dvousloupová transformovna na betonových sloupech typu BTS do 400 kVA, osazená transformátorem 400 kVA. Je umístěna na ostrohu nad řekou Svitavou na východním okraji obce a zásobuje novou výstavbu v uvedené oblasti.
- T 8081 CHATY MLADOVÁ je ocelová příhradová transformovna do 400 kVA, osazená strojem 250 kVA a umístěna uprostřed chatové oblasti na severním okraji obce. Vývody jsou provedeny jako venkovní a slouží pro napájení uvedené chatové oblasti.
- T 8278 MLÝN je zděná transformovna, připojená venkovním vedením VN, vybudovaná do výkonu 2x630 kVA. Jeden transformátor o výkonu 630 kVA slouží pro napájení mlýna, druhý transformátor má výkon 400 kVA a slouží pro distribuci. Stanice je situována na levém břehu Svitavy v severovýchodní části obce. Vývody pro distribuci jsou provedeny jako venkovní.
- T 4394 POLANKA je nová zděná kabelová transformovna do výkonu 2x630 kVA a je v současné době osazena dvěma transformátory 400 kVA. Nachází se na severozápadním okraji obce u nově budované lokality pro bydlení. V současné době napájí přilehlou zástavbu a je připravena pro zásobování celé nové lokality Polanka, kde je uvažováno i s elektrickým vytápěním.
- T 8382 OBRÁNSKÁ - stanice umístěná ve východní části obce u čerpací stanice, je dvousloupová typu BTS do 630 kVA, osazená transformátorem 630 kVA. Byla zřízena pro napájení nových rodinných domů v této lokalitě.
- T U SKÁLY - stanice umístěná již na katastru obce Řícmanice, avšak svými vývody napájí ještě západní část obce Bílovice. Tato trafostanice je čtyřsloupová dřevěná, osazená transformátorem 160 kVA.

B) Distribuční stanice připojené z vedení VN č.346

- T 8009 HÁJENKA je stará ocelová příhradová transformovna do 160 kVA, která je osazena transformátorem 63 kVA. Je umístěna u silnice ze Soběšic do Útěchova v blízkosti hájenky U jezírka. Vývod NN je venkovní a napájí uvedenou hájenku a restauraci..

C) Odběratelské stanice připojené z vedení VN č.317

- T 8158 FORS je ocelová příhradová typová transformovna do 400 kVA, osazená strojem 50 kVA. Je umístěna na západním okraji u nově vybudované čerpací stanice pohonných hmot a rovněž pouze pro tuto čerpací stanici je určena. Vývod NN je proveden jako kabelový.
- T 8276 KAMENA je dvousloupová transformovna na betonových sloupech typu BTS do 400 kVA, osazená transformátorem 250 kVA. Nachází se uprostřed areálu na zpracování kamene v jihovýchodní části obce pod nádražím. Slouží pro potřebu uvedeného areálu.
- T 8285 UP ZÁVODY je rovněž dvousloupová transformovna na betonových sloupech typu BTS do 400 kVA, osazená transformátorem 160 kVA. Nachází se ve východní části obce u silnice do Řícmanic. Vývody NN jsou provedeny jako kabelové a stanice slouží pro potřebu uvedeného závodu.
- T 8278 MLÝN je popsána výše, odběratelské funkci slouží jeden transformátor 630 kVA, objekt mlýna je z transformovny připojen kabelovým vedením NN.
- T Na nivách: nová trafostanice obsluhující obytný soubor Na nivách

Síť NN

Rozvodná síť NN v obci je ve vyhovujícím stavu. Ve staré zástavbě jsou rozvody provedeny venkovním vedením na betonových podpěrách, případně na střešnicích a zedních konzolách. V prostorách nové zástavby případně v sídlištích jsou rozvody provedeny kabely, uloženými v zemi. Pro nové lokality budou rozvody NN provedeny zásadně kabely v zemi, v případě zastavování proluk bude zachován způsob, kterým je proveden rozvod v místě uvažované výstavby.

Dle provedeného průzkumu je elektrická energie využívána obyvateli pro osvětlení, pohon

elektrospotřebičů a k ohřevu teplé užitkové vody. V malé míře je elektrická energie rovněž využívána k vytápění.

Posouzení velikosti odběru:

výpočet je proveden podle směrnice č. 13/98, kterou vydaly JME, a.s. Směrnice slouží pro vypracování technických návrhů distribučních sítí NN a návrhů distribučních sítí na úrovni vstupních studií pro územní plánování. Určuje orientační zatížení bytových odběrů dle stupně elektrifikace domácností a charakteru zástavby. Dále umožňuje určit orientační hodnoty zatížení základních nebytových odběrů.

Stupeň elektrizace bytů:

Sazba	Odpovídající stupeň elektrizace	Druh odběru el.energie	Maximální zatížení	
			P _{maxb} (kW)	doba
BBS B	A	základní (osvětlení, drobné spotřebiče, bez vytápění)	0,7	dopoledne
	B1	dtto A + příprava pokrmů elektricky	1,5	dopoledne
BN	B2	osvětlení, vaření a ohřev TUV	3	v noci
BV	C1	akumulační vytápění	15	v noci
BP	C2	dtto B2 + přímotopné vytápění elektrickou energií	15	dopoledne
BH	C3	smíšené	7,5	v noci

Typ obce: VENKOVSKÁ, typ zástavby: VENKOVSKÁ

Vzhledem k plynofikaci obce uvažujeme se stupněm elektrifikace:

- „A“ u 20 % bytového fondu,
- "B1" u 50 % bytového fondu,
- "B2" u 10 % bytového fondu
- "C1" u 10 % bytového fondu
- "C2" u 10 % bytového fondu

Orientační návrh počtu transformačních stanic pro účely územního plánu:

venkovská obec, výpočet proveden dle tab.č. 3 a tab. č. 15. Uvažujeme výhledově 3650 obyvatel, obloženost 2,5 ob./byt, tj. 1460 bytů.

	%	Bytů (2020)	Měrné zatížení 1 BJ na úrovni TS VN/NN (kW)	Podíl odběrů na max.zatížení v hlavních časových pásmech dne			Zatížení TS VN/NN v r.2015 celkem (kW)		
				dopol.	večer	noc	dopol.	večer	noc
Celkový počet bytů v roce 2020:	100	1460							
- z toho kategorie "A"	10	146	0,83	0,50	1,00	0,29	60,59	121,18	35,14
- z toho kategorie "B1"	50	730	1,50	1,00	0,73	0,13	1095,00	799,35	142,35
- z toho kategorie "B2"	10	146	2,10	0,50	0,37	1,00	153,30	113,44	306,60
- z toho kategorie "C1"	10	146	9,70	0,17	0,20	1,00	240,75	283,24	1416,20
- z toho kategorie "C2"	10	146	15,00	0,35	0,35	1,00	766,50	766,50	2190,00
- z toho kategorie "C3"	0	0	6,00	0,80	0,90	1,00	0,00	0,00	0,00
Podíl nebytového odběru (dle tab. "Parametry odběru elektřiny" pro venkovské obce)			0,35				511,00	511,00	511,00
Zatížení CELKEM (kW):							2827,14	2594,71	4601,29
Potřebný počet transformátorů Si=400 kVA, využití max. 80%, účinník v síti 0,95							9,30	8,54	15,14

Obec je obsluhována 11 distribučními trafostanicemi. Nevyhovuje. Územní plán proto umísťuje 5 nových distribučních trafostanic, a to:

- V sídlišti Mezi cestami, trafostanice připojena kabelovým vedením
- V severní části zastavitelné plochy Na nivách, trafostanice připojena kabelovým vedením
- Ve východní části zastavitelné plochy Na nivách
- Ve východní části zastavitelné plochy u hřbitova
- V lokalitě Pod Časnýřem

Ve všech těchto zastavitelných plochách je stanoveno zpracování regulačních plánů nebo územních studií, které upřesní polohu trafostanicí VN/NN a přípojek VN.

Nová rozvodná energetická vedení NN jsou uvažována v kabelovém zemním provedení, v souladu s § 24 odst. (1) vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, podle kterého se rozvodné energetické a telekomunikační vedení v zastavěných částech obcí umísťují pod zem.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

V současné době je dokončena plynofikace obce. V obci jsou provedeny středotlaké nebo nízkotlaké rozvody plynu. Napojení obce je provedeno na VTL plynovod, který je přivedený do západní části obce. V nedávné době bylo provedeno přeložení stávající VTL RS směrem západním mimo novou zástavbu. Z přemístěné RS je proveden podél této zástavby STL plynovod DN200 s napojením na stávající rozvody STL v prostoru bývalé VTL RS.

Z RS je proveden do obce STL přívod DN200. Plynovod prochází napříč obcí podél silnice II/374, přechází přes řeku Svitavu a dále vede podél silnice do obcí Řícmanice, Kanice a Ochoz .

Trasy plynovodních vedení jsou považovány za stabilizované. Územní plán navrhuje plynofikaci všech zastavitelných ploch.

ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

V současné době je zásobování teplem v řešeném území založeno na lokálních zdrojích, s topným médiem převážně zemním plynem. Koncepce zásobování teplem založená na lokálních zdrojích se nemění.

VYUŽITÍ OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ ENERGIE

Za obnovitelné zdroje energie jsou považovány energie sluneční, větrná, vodní, geotermální a energie z biomasy.

Přehled možností využití netradičních a obnovitelných zdrojů energie:

- Energie vody: v řešeném území neperspektivní.
- Energie větru: v řešeném území neperspektivní, značná část území je zalesněna.
- Solární energie: velmi rychle se rozvíjející obor. Využití se nabízí především u ohřevu teplé užitkové vody a technologické vody u objektů výrobních a ohřevu TUV u bytových objektů. Ekonomická návratnost solárních zařízení v současné době špatná, v budoucnu lze očekávat výrazné zlepšení.
- Tepelná čerpadla: jedná se o zařízení, která čerpají teplo z okolního prostředí (vody, vzduchu, země, ale také odpadní teplo) a transformují tuto nízkopotenciální tepelnou energii na energii vysokopotenciální. Vzhledem k vysokým pořizovacím nákladům se však tento zdroj u nás dosud na rozdíl od vyspělých západních zemí v masovějším měřítku neprosadil. S růstem cen energií lze předpokládat větší zájem o tepelná čerpadla. Význam však mají pouze u nových objektů, neboť tomuto způsobu vytápění musí být podřízeno i řešení celé topné soustavy. V řešeném území velmi perspektivní jako lokální zdroj tepla.
- Využití dřevní hmoty (pilin, lesních štěpků, palivového dřeva): v řešeném území nepřilíh perspektivní.
- Využití energie biomasy spalováním a zplynováním: v poslední době se stává oblíbeným zdrojem energie pro vytápění zemědělských objektů, rodinných domů a bytových domů, prosazuje se dokonce jako zdroj pro méně rozsáhlé systémy CZT. Výhodou je snadná regulace výkonu, nižší emise, vysoká účinnost. Tento zdroj nemá v řešeném území předpoklady pro širší využití.
- Využití energie biomasy tzv. mokřými procesy – fermentací (produkce etanolu) a anaerobním vyhníváním (výroba bioplynu): v řešeném území neperspektivní.

PŘENOS INFORMACÍ

Radiokomunikace

K.ú. obce Bílovice n. Svit. procházejí provozované radioreleové trasy:

- RS Hády – RS Kojál .
- RS Hády – BTS Bílovice n. Sv., Obřanská 584 A
- RKS Barvičova – RS Kojál
- TVP Bílovice – komín (OP 30 m)

Radioreleové trasy jsou zakresleny ve výkr.č. 1 – Hlavní výkres.

Dálkové kabely

Katastrálním územím obce Bílovice nad Svitavou prochází několik tras dálkových kabelů. Dvě trasy směřují od Obřan do střední a severní části obce a procházejí dál do Kanic a Řícmanic. Trasy jsou stabilizovány.

Telefon

Telefonní síť je rekonstruovaná včetně napojení na digitální ústřednu, která se nachází ve východní části obce. Tato telefonní síť umožňuje uspokojit požadavky všech žadatelů o připojení.

Obsluhu zastavitelných ploch telekomunikačními sítěmi uvažujeme v zemních kabelech, podle § 4 odst. 5) vyhl. č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, podle kterého se rozvodné energetické a telekomunikační vedení v zastavěných částech obcí umísťují pod zem.

ROPOVODY A PRODUKTOVODY

Nejsou.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Systém nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 v platném znění. Zákon ukládá v § 17 obcím a fyzickým osobám tyto hlavní povinnosti:

- (1) Na obce se vztahují povinnosti původců podle § 16, pokud dále zákon nestanoví jinak.
- (2) Obec může ve své samostatné působnosti stanovit obecně závaznou vyhláškou obce systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na jejím katastrálním území, včetně systému nakládání se stavebním odpadem.
- (3) Obec je povinna v souladu se zvláštními právními předpisy²⁴) určit místa, kam mohou fyzické osoby odkládat komunální odpad, který produkují, a zajistit místa, kam mohou fyzické osoby odkládat nebezpečné složky komunálního odpadu (např. zbytky barev a spotřební chemie, zářivky, rozpouštědla). Povinnost zajištění míst k odkládání nebezpečných složek komunálního odpadu obec splní určením místa k soustředování nebezpečných složek komunálního odpadu ve stanovených termínech, minimálně však dvakrát ročně, a dále zajištěním odvozu oprávněnou osobou. Obec může tento systém v případě potřeby doplnit pravidelným mobilním svozem oprávněnou osobou.
- (4) Fyzické osoby jsou povinny odkládat komunální odpad na místech k tomu určených a ode dne, kdy tak obec stanoví obecně závaznou vyhláškou, komunální odpad odděleně shromažďovat, třídít a předávat k využití a odstraňování podle systému stanoveného obcí, pokud odpad samy nevyužijí v souladu s tímto zákonem a zvláštními právními předpisy.
- (5) Původci, kteří produkují odpad zařazený podle Katalogu odpadů jako odpad podobný komunálnímu z činnosti právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání, mohou na základě smlouvy s obcí využít systému zavedeného obcí pro nakládání s komunálním odpadem. Smlouva musí být písemná a musí obsahovat vždy vyšší sjednané ceny za tuto službu.

Odpady v obci jsou řešeny v jednotlivých domácnostech popelnicemi, jejich odvoz je zajišťován odbornou firmou. V obci se třídí plastové PET lahve, sklo bílé, barevné, železný odpad a papír. Pro novou výstavbu je uvažováno s popelnicemi, v případě podnikatelské činnosti si podnikající subjekt zajistí odvoz odpadu sám.

Povolené skládky na katastru nejsou. Nově zpracovaný „Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (ECO – Management s.r.o., Brno, 2004)“ ve své závazné části obsahuje hlavní cíle v odpadovém hospodářství na území kraje a základní opatření k dosažení stanovených cílů. Tyto cíle a opatření jsou rozhodujícími kritérii i pro nakládání s odpady na území obce Bílovice nad Svitavou.

V jižní části obce je v provozu sběrné středisko odpadů (ekodvůr), a to 3x týdně.

II.3.11. Plochy vnitrosídelní zeleně

Územní plán sleduje propojení vnitrosídelní a krajinné zeleně. K tomu budou sloužit především navržené interakční prvky a nezastavěné koridory krajinné a sídelní zeleně podél vodních toků.

Konfigurace terénu a stávající zástavba neumožňují ve staré části obce vytvořit nové plochy veřejné zeleně, takže tyto plochy je možno řešit pouze v rámci nové výstavby. Obytné ulice nové

výstavby doporučujeme osázet stromy a těmto výsadbám přizpůsobit zástavbu tak, aby na dřeviny zbyl dostatečný prostor. K tomu je třeba při zakládání ulic řešit takové trasování inženýrských sítí a volit takovou šířku ulice, aby byla umožněna výsadba kvalitních uličních stromů. Doplnit o zeleň současný sportovní areál a plochy nových rekreačních ploch projektovat s ohledem na výsadbu zeleně. Obraz obce doplnit o nové pohledové dominanty - aleje velkých listnáčů (lípy, javory) jako doprovodnou zeleň kolem cest spojujících obec s okolní krajinou. Stávající i navržené zeleni nutno věnovat zvýšenou pozornost.

Zeleň veřejná a parková (UZ 36) je navržena nad Sokolovnou, tato zeleň by měla být součástí navrženého vyhlídkového altánu. Zeleň veřejná parková s dětským hřištěm je navržena také na ul. Komenského v blízkosti železniční zastávky (UZ 37). Veřejná parková zeleň je navržena také v zahrádkářské chatové lokalitě nad hřištěm (UZ 38).

Na plochu bydlení BR 14 navazuje navržené parkové propojení UZ 56 obytných lokalit s rekreační zónou kolem řeky Svitavy.

Mezi navrženými obytnými plochami BR 12 a BR 13 je navržen malý park UZ 54.

Při úpravách a dosadbách zeleně je nutno klást důraz na použití původních domácích druhů dřevin. Vhodnými dřevinami jsou listnaté stromy a keře, lesní i okrasné. Zásadně neuvažovat stromy s nepříznivými účinky na alergiky (topoly, břízy). Zvláštní důraz je nutno klást na péči o zeleň.

II.3.12. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

V územním plánu je využita možnost daná ustanovením § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. členit podrobněji plochy s rozdílným způsobem využití.

Zdůvodnění, proč byly dále vymezeny plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4-19 vyhl. 501/2006 Sb.:

UZ	Plochy veřejné zeleně	Zahrnují pozemky parků, dětských hřišť a malých vodních ploch. Jsou vymezeny proto, aby byla zaručena ochrana systému sídelní zeleně před zastavěním.
DP	Plochy záchytných parkovišť	Specifické podmínky městyse vyžadují odlišné a podrobnější členění ploch dopravní infrastruktury, než uvádí § 9 vyhl. 501/2006 Sb.
DG	Plochy garáží	
NK	Plochy zeleně krajinné	Byly vymezeny k ochraně nelesní zeleně v zemědělské krajině. Tato zeleň má nezastupitelný význam ekologický, protierozní, krajinářský a její přínos je i ve vytváření ocitu obytné krajiny.

II.4. DŮSLEDKY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

II.4.1. Přírodní hodnoty

V severovýchodní části katastru se nachází maloplošné zvláště chráněné území - **přírodní rezervace Malužín**. PR se rozkládá v lesním komplexu navrženého přírodního parku Vranovské lesy na skalnatých svazích údolního zářezu Svitavy severně od Bílovic. Téměř celý katastr – vyjma jižní zastavěné části se nachází v navrženém přírodním parku Vranovské lesy.

V severní části katastrálního území je **navržen Přírodní park Vranovské lesy**.

V rámci soustavy Natura 2000 byla v katastrálním území Bílovice nad Svitavou navržena **evropsky významná lokalita Údolí Svitavy** (kód lokality CZ 0624132). Lokalita se nachází severně od Brna a zahrnuje velmi cenné porosty přirozených lesů v údolí Svitavy, mezi Blanskem a Bílovicemi nad

Svitavou. Údolí Svitavy je jedinečně dochovaným komplexem pestré mozaiky přírodě blízkých až přirozených listnatých porostů s pestrá druhová skladba na strmých členitých, místy skalnatých svazích s četnými žleby s potůčky a častými suťovisky. Jedinečnou tvářnost území dodávají četné skalní ostrožny s lesostepními formacemi a dokonce s ostrůvky teplomilné vegetace v terénu víceméně podhorského charakteru.

V rámci soustavy Natura 2000 zasahuje do jižní části katastrálního území Bílovice nad Svitavou **evropsky významná lokalita Moravský kras** (kód lokality CZ 0624130). Území lokality Moravský kras se rozkládá severně od Brna a tvoří ho čtyři disjunktní území přibližně ohraničené obcemi Brno - Maloměřice, Brno - Líšeň, Hustěnice, Ochoz, Březina, Rudice, Ostrov u Macochy, Holštejn, Sloup, Blansko, Olomoučany, Adamov, Babice nad Svitavou a Bílovice nad Svitavou.

Jižní část Moravského krasu. Dlouhodobé využívání lesních porostů na produkci palivového dříví pro blízké Brno je hlavním důvodem dnešního dominantního rozšíření dubohabřin v jižní části území. Oblast Hádů a údolí Říčky je význačná z fyto geografického hlediska, v území dochází ke střetu flór karpatské, panonské a hercynské. Proto jsou v lesních celcích zastoupeny tři typy dubohabrových hájů. Vegetační pestrost zvyšuje přítomnost teplomilných doubrav s *Quercus pubescens*, na Hádech je rozšířena populace *Quercus cerris*. Na východ položené Údolí Říčky má po floristické stránce blíže ke karpatské oblasti, dubohabřiny zde daleko častěji obsahují druhy jako *Euphorbia amygdaloides* či *Galium schultesii*. Zaříznuté údolí hostí roklinové lesy svazu *Tilio-Acerion*. Zastoupeny jsou zde i teplomilné vápencové lipiny. V těchto lesních porostech na Šumbeře roste *Scrophularia vernalis*. Vegetační pestrost zvyšují lesní světliny s teplomilnou stepní vegetací, převážně obklopenou doubravami nebo dubohabřinami.

Zastavitelné plochy vymezené územním plánem Bílovice nad Svitavou nebudou mít významný vliv na EVL a Ptačí oblasti Natury 2000.

Bílovické katastrální území leží v provincii středoevropských listnatých lesů na východním okraji hercynské biogeografické podprovincie.

Dle geobotanické mapy ČSSR vydané Botanickým ústavem ČSAV (1970) tvořily původní vegetaci převážně dubo-habrové háje, místy acidofilní doubravy. Slunné, západně a jižně orientované, exponované svahy patřily k rekonstrukční jednotce subxerofilní doubravy, v nivách podél Svitavy a Časnýře jsou rekonstrukčními jednotkami luhy a olšiny.

Dle Biogeografické mapy leží katastr na přechodu druhého a třetího vegetačního stupně. Svahy stinných expozičních a dna údolí náleží do stupně 3. dubobukového. Slunné, západně a jižně orientované svahy řadíme do stupně 2. bukodubového. Regionálně fyto geografické členění ČSR (Botanický ústav ČSAV, 1987) řadí území do fyto geografického obvodu Českomoravského mezofytika, zastoupeného okresem Moravské podhůří Vysočiny.

V k.ú. Bílovice nad Svitavou se nachází 4 památné stromy:

Kód	Název
1053	Buky u Bílovic
4437	Hrušeň u Bílovic 1
4436	Hrušeň u Bílovic 2
1058	Planá hrušeň u Bílovic

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí lze vyhlásit dle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za památné stromy. Památný strom má zákonem stanovené ochranné pásmo, kterému odpovídá kruh o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí.

Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek je definován dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Významný krajinný prvek (VKP) je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

Dále pak jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů, včetně historických zahrad a parků. V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, vodní toky, údolní nivy.

Vyhodnocením kostry ekologické stability krajiny byly vymezeny tyto ekologicky významné krajinné prvky :

- 1- Malužín
- 2- Kněží hora
- 3- Dlouhé vrchy I
- 4- Dlouhé vrchy II
- 5- Dlouhé vrchy III
- 6- U buku
- 7- U koňelovy studánky
- 8- Pod myslivnou I
- 9- Pod myslivnou II
- 10- Pod Vojankou
- 11- U Zenkra
- 12- U Dykovy studánky
- 13- Dubová
- 14- Památník Havelka-Ziegler
- 15- U luže EVSK 16-Melatín
- 17- Singulární les
- 18- Lada u Čertovky - **registrovaný VKP**
- 19- Hradisko
- 20- Nad myslivnou
- 21- U nádraží (Amfiteátr)
- 22- Těsnohlídkovo údolí
- 23- Strž pod kopaninami - **registrovaný VKP**
- 24- Svitava
- 25- Časnýř

II.4.2. Krajinný ráz

Katastr Bílovice nad Svitavou se nachází v jižní části České vysočiny na území Dražanské vrchoviny – Adamovské vrchoviny. Reliéf má ráz členité vrchoviny, střídají se zaoblené kopce a hřbety s hluboce zaříznutými údolními. Dvě základní úrovně tvoří:

- vrcholové plošiny Soběšické vrchoviny a Bílovického hřbetu
- údolní dna Svitavy, Melatína, Časnýře a jiných drobnějších přítoků Svitavy.

Řešené území má charakter kulturní zemědělsko – lesní krajiny ovlivněné lidskou činností. Malá část katastru je součástí intenzivně využívané zemědělské krajiny, jejíž typický ráz určuje vedle zvláště reliéfu především převažující zemědělské využití s rozsáhlejšími hony orné půdy. Rozsáhlé lesy jsou soustředěny do lesního komplexu severně od zastavěného území až k útěchovskému katastru a východně

od zastavěného území ke kanickému katastru (od údolního zářezu Svitavy k Těsnohlídkovu údolí). Krajinu obce je třeba nejen chránit před výraznými zásahy, ale i dále udržovat a kultivovat.

Nelesní porosty jsou dále reprezentovány především doprovodnými porosty vodních toků a doprovodnými porosty podél komunikací. Dřevinná zeleň mezi a remízků na řešeném území chybí. Posílení a chránění musí být biokoridor Svitavy a jeho břehový porost. Současně by měly být zachovány všechny existující lokality travinobylinných a mokřadních společenstev v nivě podél řeky.

Charakteristická liniová společenstva druhů tvoří doprovodnou vegetaci silnic a některých úseků cest a vodních toků. Podél komunikací jsou často doplněna o výsadby stromořadí ovocných dřevin.

Podle § 12, zákona č. 114/92 Sb. O ochraně přírody a krajiny, v platném znění,

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Při zpracování územního plánu byly brány v potaz:

- harmonické měřítko krajiny: vyjadřuje takové členění krajiny, které odpovídá harmonickému vztahu činností člověka a přírodního prostředí; z hlediska fyzických vlastností krajiny se jedná o soulad měřítko celku a měřítko jednotlivých prvků
- harmonické vztahy v krajině: vyjadřují soulad činností člověka a přírodního prostředí (absence rušivých jevů), trvalou udržitelnost užívání krajiny, harmonický soulad jednotlivých prvků krajinné scény
- historická charakteristika krajinného rázu: je specifickou součástí kulturní charakteristiky a spočívá v souvislostech kulturních a přírodních charakteristik oblasti či místa; historická charakteristika je klíčová pro pochopení logiky vztahů mezi přírodními vlastnostmi krajiny, jejím využíváním vzhledem k jejich trvalé (dlouhodobé) udržitelnosti; může nést stopy významných historických událostí, a další aspekty krajinného rázu.

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami byl v lesních porostech navržen **přírodní park Vranovské lesy**.

Základní koncepce uspořádání krajiny se Bílovice nad Svitavou nemění. Všechny zastavitelné plochy navazují na již zastavěné území, nová sídla či samoty nejsou navrhovány. U zastavitelných ploch v náhorních polohách (v západní části obce) byla omezena podlažnost objektů. Územní plán proto nemá významný vliv na krajinný ráz.

Dopravní kostra je stabilizovaná. Především těleso železnice tvoří významný technický prvek ovlivňující krajinný ráz.

II.4.3. Územní systém ekologické stability

Krajina představuje soubor ekosystémů, které se v ní historicky vytvořily. Jedná se jednak o ekosystémy původní, jednak o ekosystémy umělé, vzniklé větším či menším přičiněním člověka. Člověk přírodní pochody, interakce a vazby usměrňuje, ruší a zakládá nové.

K posílení ekologické stability je třeba zachovat, doplnit či nově vytvořit síť záchytných bodů (BIOCENTER) a jejich spojnic (BIOKORIDORŮ), která by zajišťovala spojení mezi stabilními zónami.

Těmito biocentry a biokoridory jsou takové ekosystémy, které jsou druhotně a skladebně bohaté;

bude se tedy jednat zejména o lesy, trvalé drnové formace (louky, pastviny, úhory) a trvalou zeleň rostoucí mimo les, vodní toky a nádrže a jejich doprovodné břehové porosty, rašeliniště, mokřady a chráněná území přírody. Dohromady tvoří KOSTRU EKOLOGICKÉ STABILITY. Má-li však tato kostra optimálně plnit svůj účel, je třeba ji doplnit do fungujícího systému o chybějící biocentra a biokoridory. Takto vzniklý systém se nazývá ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY, který má zejména následující funkce:

- uchovává přírodní genofond krajiny
- příznivě působí na okolní, ekologicky méně stabilní území
- umožňuje polyfunkční využívání krajiny

Nadregionální územní systém ekologické stability:

Nadregionální ÚSES je v řešeném území reprezentován ochrannou zónou nadregionálního biokoridoru (NRBK) s republikovým kódem **K 129**, jehož osa probíhá ve směru severně od k.ú. Bílovice. Nadregionální biokoridor K 129 je složen ze dvou os a jejich ochranné zóny. Osa, jež má reprezentovat charakteristické bučinné systémy se nachází blíž k.ú., severněji je to osa reprezentující společenstva mezofilní hájová. Vlastní NRBK do řešeného území nezasahuje.

Regionální územní systém ekologické stability:

Přes katastrální území obce Bílovice nad Svitavou vedou tři regionální biokoridory a nachází se zde jedno regionální biocentrum:

V řešeném území se severně od obce nachází regionální biocentrum **RBC Malužín č.234 – C1**, ozkládá v lesním komplexu navrženého přírodního parku Vranovské lesy na skalnatých svazích údolního zářezu Svitavy severně od Bílovic.

Při jižní straně katastrální hranice Bílovice nad Svitavou v k.ú. Kanice se nachází stávající regionální biocentrum **RBC Hády**.

Regionální biokoridor **RBK Svitavy 1504** prochází podél toku řeky od severu k jihu. Vzhledem k poměrně úzké nivě a urbanizovanému území, kterým prochází navíc dopravní železniční koridor, nebyla v nivě Svitavy vymezena místní biocentra a jejich síť byla zahuštěna na údolních svazích v lesních porostech. Proto musí být posílen biokoridor Svitavy a jeho břehový porost musí být rozšířen. Současně by měly být zachovány všechny existující lokality travinobylinných a mokřadních společenstev v nivě podél řeky.

Regionální biokoridor **RBK 1468** – vede z RBC Malužín severně přes řešené území do k.ú. Adamov, Vranov do RBC Jelení skok.

Regionální biokoridor **RBK 1504** – vede jižně z RBC Malužín, stáčí se k východu do sousedního k.ú. Babice nad Svitavou a pokračuje mezi obcí Bílovice nad Svitavou a Řícmanicemi, kde opět vstupuje do řešeného území a pokračuje po úpatí kopce nad Svitavou jižním směrem do **RBC Hády**, které se nachází v k.ú. Kanice.

Místní systém ekologické stability:

Územní plán vymezuje umístění 11 místních biocenter (LBC). Jednotlivá biocentra jsou propojena jak místními, tak i regionálními biokoridory.

II.4.4. Vodní a větrná eroze

Větrná eroze se téměř v řešeném území nevyskytuje. Větší část řešeného území je zalesněna. Zemědělská krajina – orná půda se nachází západně od obce, kde problémy s vodní a větrnou erozí mohou

nastat. Větrná eroze poškozuje především půdy na plošinách a mírných svazích, ohroženy jsou však v podstatě všechny půdy. Územní plán proto navrhuje v souvislosti s realizací územního systému ekologické stability využít navrhované biokoridory i jako aktivního protierozního prvku v krajině.

Doporučená protierozní opatření: v erozně ohrožených územích vymezených v územním plánu budou jako protierozní opatření sloužit navrhované biokoridory a biocentra místního ÚSES, které bude nutno při zpracování komplexních pozemkových úprav doplnit o návrh větrolamů. Vzájemná vzdálenost větrolamů by měla být optimálně 500 m, maximálně 1000 m. Při větší vzdálenosti je již protierozní vliv prakticky zanedbatelný. Opatření proti vodní erozi budou spočívat ve vybudování průleहů, protierozních mezí, zatravnění velmi svažitéch pozemků apod. Protierozní opatření nutno upřesnit v pozemkových úpravách.

II.4.5. Kulturní a civilizační hodnoty

Územní plán nebude mít významný vliv na kulturní hodnoty, urbanistické hodnoty, architektonické a archeologické hodnoty a dědictví.

V obci se nachází tyto prohlášené **kulturní památky** evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky :

- 14948/7- 649 - zřícenina hradu v trati "Dlouhé vrchy" – Ronov
- 33479/7 - 651 – rodinný dům č. 5, místo pobytu S.K.Neumanna
- 15166/7 - 6993 - památník padlým z I.světové války
- 29880/7 - 8073 - kostel sv. Cyrila a Metoděje
- 17016/7 - 8074 - řadový rod.dům, Komenského 158
- 41991/7 - 8075 - řad.rod.dům Komenského 179
- 22616/7 - 8076 - řad.rod.dům Komenského 191
- 19715/7 - 8077 - vila čp. 255, Komenského
- 16195/7 - 8078 - vila "Anna" Palackého údolí č. 283

Předmětem památkového zájmu v obci je zejména prostor centra obce, které je tvořeno původní zástavbou, i když tato zóna prošla rekonstrukcí. Z původní zástavby zachovala řada objektů v centru obce, v letech 1908 – 1913 byl postaven pseudogotický kostel sv. Cyrila a Metoděje, ze stejného období je řada secesních domů a domů s historizujícími prvky.

Katastrální území obce Bílovice nad Svitavou lze klasifikovat jako území s archeologickými nálezy. Při zásazích do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací a je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

II.4.6. Životní prostředí

Podle posledního sdělení odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí (Věstník MŽP, prosinec 2004) není obec Bílovice nad Svitavou zařazena jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší ve smyslu zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a nařízení vlády č. 350/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, hodnocení a řízení kvality ovzduší.

Kvalitu ovzduší na řešeném území mohou ovlivňovat emise z dopravy a emise z lokálních topenišť.

Obec je sice plynofikována, ale ne všichni obyvatelé používají k vytápění plyn. Kvalitu ovzduší na celém řešeném území pozitivně ovlivňuje stav vegetačního krytu (poměrně vysoká lesnatost území). Velký význam pro kvalitu ovzduší v obci má provětrávání území, ovlivňující rozptyl emisí z místních zdrojů.

Kvalitu ovzduší na řešeném území charakterizovat jako dobrou. K základním navrhovaným opatřením k ochraně kvality ovzduší v kompetenci obce patří:

- přednostní využívání ekologických způsobů vytápění
- provozování zdrojů znečištění ovzduší v souladu s ustanoveními zákona č. 83/2002 Sb. (o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů
- vydání obecní vyhlášky ve smyslu přílohy č. 11 k zákonu č. 86/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů, která zakazuje obyvatelům spalování nekvalitních druhů paliv ve správním obvodu obce
- realizace prvků ÚSES vedoucích ke snížení eroze v katastru

Územní plán nebude mít významný vliv na ochranu přírody a krajiny (tj. na ochranu zvláště chráněných území, na ochranu významných krajinných prvků, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, prioritních typů stanovišť a druhů, na ochranu krajinného rázu, na ochranu lesů a vodních zdrojů). Vliv na ochranu ZPF je vyhodnocen v samostatné kapitole II.5.

II.4.7. Hluk ze silniční dopravy

V zastavěném území je nutno respektovat zákon č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, především ve znění nařízení vlády č. 148/2006 Sb., jež stanovuje nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve stavbách výrobních, ve stavbách pro bydlení a ve stavbách občanské vybavenosti a ve venkovním prostoru.

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $L_{Aeq,T}$. V denní době (06-22hod) se stanoví pro osm souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin, v noční době (22-06 hod) pro nejhlučnější hodinu. Pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu. Pro účely územního plánování se vyjadřuje 24hodinovou dlouhodobou ekvivalentní hladinou L_{dvn} a noční dlouhodobou ekvivalentní hladinou L_n .

Nejvyšší přípustné dlouhodobé ekvivalentní hladiny L_{dvn} a L_n se číselně rovnají nejvyšším přípustným ekvivalentním hladinám akustického tlaku $L_{Aeq,T}$.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru (s výjimkou hluku z leteckého provozu) se stanoví součtem:

- základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$
- a korekcí pro denní nebo noční dobu a místo, které činí:

a) denní doba

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	Provozovny	Veřejné komunikace	Hlavní kom. a v OP drah	Stará zátěž (komunikace a ČD)
Chráněné venkovní prostory staveb nemocnic a staveb lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor nemocnic a lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

b) noční doba: stejné korekce jako ad a) a dále

- o pro hluk ze železnice se použije další korekce - 5 dB
- o u ostatních zdrojů hluku se pro noční dobu použije korekce - 10 dB

Obcí prochází silnice II/374, II/383 a III/37915. Na uvedených silnicích byla v roce 2005 umístěna následující sčítací stanoviště intenzity dopravy:

Silnice	Číslo stanoviště	Umístění stanoviště	Intenzita dopravy – celoroční průměr rok 2005			
			těžká	osobní	motocykly	celkem
II/374	6-2480	Vyús. 383 do Řícmanic – hr. okr. Brno – ven. – Brno – měs.	613	3393	37	4043
II/374	6-2470	Hr. okr. BL – Bl - Vyús. 383 do Řícmanic	184	1046	13	1243
II/383	6-5610	Vyúst. ze 374 v Bílovicích n.S. – zaúst. do 373	266	1680	25	1971
III/37915	6-6596	Hr. okr. Brno – měst. – Brno- ven. - hr.okr. Brno – venkov - Blansko	327	1325	32	1684

Vychází se z předpokladu, že dopravní zátěž je konstantní pro celý úsek silnice v zastavěném území sídla. V případě silnice II/374 bereme v potaz sčítací stanoviště 6-2480.

Podle výše uvedených hygienických předpisů uvažujeme k základní hladině hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB použití následujících korekcí:

- základní hladina hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB
- korekce pro denní a noční dobu, které činí:

a) Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory, **denní doba**:

V okolí hlavních komunikací drah	+10 dB
Přípustná hodnota hluku v denní době CELKEM	60 dB

▪ Pro hluk z dopravy způsobený starou zátěží, **denní doba**:

Stará hluková zátěž z pozemních komunikací a z drážní dopravy	+20 dB
Přípustná hodnota hluku v denní době CELKEM	70 dB

Vzhledem k tomu, že se uvažuje rekonstrukce silnice II/374, je ve výpočtu uvažována hodnota 60 dB.

b) Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory, **noční doba**:

V okolí hlavních komunikací a v OP drah	+10 dB
Korekce pro noční dobu	- 10 dB
Přípustná hodnota hluku v noční době CELKEM	50 dB

▪ Pro hluk z dopravy způsobený starou zátěží, **noční doba**:

Stará hluková zátěž z pozemních komunikací a z drážní dopravy	+20 dB
Korekce pro noční dobu	- 10 dB
Přípustná hodnota hluku v noční době CELKEM	60 dB

Vzhledem k tomu, že se uvažuje rekonstrukce II/374, je ve výpočtu pro noční dobu uvažována hodnota 50 dB.

Výpočet je proveden podle přílohy Zpravodaje Ministerstva životního prostředí ČR číslo 3/1996, tj. podle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (ing. Jan Kozák, Csc., RNDr. Miloš Liberko).

Na další straně je dokladován výpočet pro silnici II. třídy (sčítací úsek 6-2480). U silnice II. (sčítací úsek 6-2470) a III. třídy vyšly tak nízké hodnoty výpočtové hlukové zátěže, že vyhoví hygienickým limitům.

Číslo silnice:	II/374				
Sčítací stanoviště:	6-2480	pro úsek mezi vyúst. 383 do Řícmanic - hr.okr. Brno-ven.-Brno-měs.			
		Stav	návrh k r. 2015		
- těžká vozidla	T=	613	797		
- osobní automobily	O=	3393	4513		
- motocykly	M=	37	31		
CELKEM vozidel	S =	4043	5341		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy Sd				4967,17	
- průměrná denní hodinová intenzita nd				310,45	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	To=			15,16	
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům $Nn=xNd$; $x=$				0,5000	
- průměrná denní intenzita osobních automobilů			4199	Hodinová intenzita (nOAd)=	262,448
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů			768	Hodinová intenzita (nNAd)=	48,000
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci			50,00		
- výpočtová rychlost vd		50	km/hod		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob.vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	F1 =	16199676,07	(F1=noAd x FvoA x 10exp LoA/10 + nNAd x FvNA x 10exp LNA/10)		
- faktory	F2 = dle tabulky		1,21	(pro sklon 3-4%)	
	F3 = dle tabulky		1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
$x = F1 * F2 * F3$		19601608,05			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		62,82	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): U=		2,82	10 umocněno U/8,78		2,10
pro výšku H =	2 m				
Vzdálenost izofony 60 dB(A) d =			13,97 m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy Sn				373,87	
- průměrná noční hodinová intenzita nn				46,73	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů			344,97	Hodinová intenzita (nOAn)=	43,121
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40			28,90	Hodinová intenzita (nNAn)=	3,613
- výpočtová rychlost vn		50	km/hod.		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob.vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	F1 =	1712361,585			
	F2 = dle tabulky		1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)	
	F3 = dle tabulky		1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
$x = F1 * F2 * F3$		2071957,52			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		53,06	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		3,06	10 umocněno U/8,78		2,23
Vzdálenost izofony 50 dB(A) d =			14,38 m		

Číslo silnice:	II/374				
Sčítací stanoviště:	6-2470	hr.okr. BL - Bl- vyús. 383 do Řícmanic			
		Stav	návrh k r. 2015		
- těžká vozidla	T=	184	239		
- osobní automobily	O=	1046	1391		
- motocykly	M=	13	11		
CELKEM vozidel	S =	1243	1641		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy Sd				1526,53	
- průměrná denní hodinová intenzita nd				95,41	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	To=			14,80	
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům $Nn=xNd$; $x=$				0,3000	
- průměrná denní intenzita osobních automobilů		1293		Hodinová intenzita (nOAd)=	80,788
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů		234		Hodinová intenzita (nNAd)=	14,620
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci		50,00			
- výpočtová rychlost vd		50	km/hod		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob.vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	F1 =	4952090,25	(F1=noAd x FvoA x 10exp LoA/10 + nNAd x FvNA x 10exp LNA/10)		
- faktory	F2 = dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)		
	F3 = dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)		
$x = F1 * F2 * F3$		5992029,20			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		57,68	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohltivém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): U=		-2,32	10 umocněno U/8,78	0,54	
pro výšku H =	2 m				
Vzdálenost izofony 60 dB(A) d =			0,00 m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy Sn				114,90	
- průměrná noční hodinová intenzita nn				14,36	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů		109,62		Hodinová intenzita (nOAn)=	13,702
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40		5,28		Hodinová intenzita (nNAn)=	0,660
- výpočtová rychlost vn		50	km/hod.		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob.vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	F1 =	435771,2321			
	F2 = dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)		
	F3 = dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)		
$x = F1 * F2 * F3$		527283,19			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		47,12	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohltivém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		-2,88	10 umocněno U/8,78	0,47	
Vzdálenost izofony 50 dB(A) d =			0,00 m		

Číslo silnice:	II/383				
Sčítací stanoviště:	6-5610	vyúst. Ze 374 v Bílovicích n.S. - záúst. do 373			
		Stav	návrh k r. 2015		
- těžká vozidla	T=	266	346		
- osobní automobily	O=	1680	2234		
- motocykly	M=	25	21		
CELKEM vozidel	S =	1971	2601		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy Sd				2419,35	
- průměrná denní hodinová intenzita nd				151,21	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	To=			13,50	
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům $Nn=xNd$; $x=$				0,3000	
- průměrná denní intenzita osobních automobilů			2081	Hodinová intenzita (nOAd)=	130,074
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů			338	Hodinová intenzita (nNAd)=	21,135
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci			50,00		
- výpočtová rychlost vd		50	km/hod		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob.vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	F1 =	7439249,388	(F1=noAd x FvoA x 10exp LoA/10 + nNAd x FvNA x 10exp LNA/10)		
- faktory	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
$x = F1 * F2 * F3$		9001491,76			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		59,44	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohlivém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): U=		-0,56	10 umocněno U/8,78	0,86	
pro výšku H =	2 m				
Vzdálenost izofony 60 dB(A) d =			0,00 m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy Sn				182,10	
- průměrná noční hodinová intenzita nn				22,76	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů			174,47	Hodinová intenzita (nOAn)=	21,808
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40			7,64	Hodinová intenzita (nNAn)=	0,954
- výpočtová rychlost vn		50	km/hod.		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob.vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	F1 =	672161,7037			
	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
$x = F1 * F2 * F3$		813315,66			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		49,00	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohlivém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		-1,00	10 umocněno U/8,78	0,77	
Vzdálenost izofony 50 dB(A) d =			0,00 m		

Číslo silnice:	III/37915				
Sčítací stanoviště:	6-6596	Hr. okr. Brno - měst - Brno - ven. - hr. Okr. Brno - venkov - Blansko			
		Stav	návrh k r. 2015		
- těžká vozidla	T=	327	425		
- osobní automobily	O=	1325	1762		
- motocykly	M=	32	27		
CELKEM vozidel	S =	1684	2215		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy Sd				2059,53	
- průměrná denní hodinová intenzita nd				128,72	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	To=			19,42	
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům $Nn=xNd$; $x=$				0,5000	
- průměrná denní intenzita osobních automobilů		1650		Hodinová intenzita (nOAd)=	103,116
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů		410		Hodinová intenzita (nNAd)=	25,605
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci		50,00			
- výpočtová rychlost vd		50	km/hod		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob.vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	F1 =	7863331,05	(F1=noAd x FvoA x 10exp LoA/10 + nNAd x FvNA x 10exp LNA/10)		
- faktory	F2 = dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)		
	F3 = dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)		
$x = F1 * F2 * F3$		9514630,57			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		59,68	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohltivém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): U=		-0,32	10 umocněno U/8,78	0,92	
pro výšku H =	2 m				
Vzdálenost izofony 60 dB(A) d =			0,00 m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy Sn				155,02	
- průměrná noční hodinová intenzita nn				19,38	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů		139,60		Hodinová intenzita (nOAn)=	17,450
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40		15,42		Hodinová intenzita (nNAn)=	1,927
- výpočtová rychlost vn		50	km/hod.		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob.vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	F1 =	796288,6242			
	F2 = dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)		
	F3 = dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)		
$x = F1 * F2 * F3$		963509,24			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		49,74	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohltivém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		-0,26	10 umocněno U/8,78	0,93	
Vzdálenost izofony 50 dB(A) d =			0,00 m		

II.4.8. Hluk ze železniční dopravy

Řešeným územím prochází železniční trať Brno – Skalice nad Svitavou. Příпустné hladiny hluku:

a) Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory, **denní doba:**

V OP drah	+10 dB
Příпустná hodnota hluku v denní době CELKEM	60 dB

▪ Pro hluk z dopravy způsobený starou zátěží, **denní doba:**

Stará hluková zátěž z drážní dopravy	+20 dB
Příпустná hodnota hluku v denní době CELKEM	70 dB

b) Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory, **noční doba:**

V OP drah	+10 dB
Korekce pro noční dobu	- 5 dB
Příпустná hodnota hluku v noční době CELKEM	55 dB

▪ Pro hluk z dopravy způsobený starou zátěží, **noční doba:**

Stará hluková zátěž z pozemních komunikací a z drážní dopravy	+20 dB
Korekce pro noční dobu	- 5 dB
Příпустná hodnota hluku v noční době CELKEM	65 dB

Intenzita vlakové dopravy v úseku Brno – Skalice nad Svitavou, lokalita Bílovice nad Svitavou (zdroj: České dráhy, a.s., Odbor řízení provozu a organizace drážní dopravy, oddělení řízení pro oblast Brno):

		22 až 06	06 až 22	celkem
Pondělí	Os	14	105	119
	Nákladní	6	8	14
	Lv	2	10	12
	celkem	22	123	145
Úterý	Os	13	106	119
	Nákladní	7	15	22
	Lv	1	1	2
	celkem	21	122	143
Středa	Os	13	107	120
	Nákladní	10	8	18
	Lv	2	4	6
	celkem	25	119	144
Čtvrtek	Os	13	108	121

	Nákladní	10	12	22
	Lv	2	3	5
	celkem	25	123	148
Pátek	Os	14	107	121
	Nákladní	8	13	21
	Lv	3	4	7
	celkem	25	124	149
Sobota	Os	10	75	85
	Nákladní	8	6	14
	Lv	1	5	6
	celkem	19	86	105
Neděle	Os	8	79	87
	Nákladní	4	7	11
	Lv	3	4	7
	celkem	15	90	105
průměr	Os	12,1	98,1	110,3
	Nákladní	7,6	9,9	17,4
	Lv	2,0	4,4	6,4

Pro výpočet hluku ze železniční dopravy není k dispozici dostatek podkladů – ČD, a.s. neposkytly údaje o průměrném počtu vozů.

Vedle toho prokázání dodržení maximální přípustné hladiny hluku není předmětem územního plánu, ale navazujících řízení.

II.4.9. Voda

Kvalita povrchových a podzemních vod je v první řadě snižována vypouštěním znečištěných komunálních odpadních vod do vodotečí a zemědělstvím.

Dalšími zdroji znečištění jsou smyvy půdních částic a průsaky hnojiv ze svažitých pozemků orné půdy.

Snížení kvality vody v tocích souvisí i s narušením jejich přirozených samočisticích schopností vlivem regulací částí koryt a likvidace břehových porostů. Pro zlepšení kvality vod je třeba důsledná protierozní ochrana a revitalizace říční sítě.

V zalesněných a zatravněných částech území je půda chráněna trvalým vegetačním krytem, takže je ušetřena přímých negativních vlivů rozsáhlejšího rázu.

Základní řešení problematiky znečištění povrchových a podzemních vod jsou následující:

- vyžadovat u všech stávajících i budoucích podnikatelských objektů, jejichž provoz může způsobit kontaminaci povrchových či podzemních vod, důsledné zabezpečení čistění odpadních vod,
- nepřipustit zakládání nebezpečných polních hnojišť, v případě jejich zakládání dbát na jejich řádné zabezpečení proti únikům hnojivky,
- součástí ochrany povrchových vod je rovněž zachování či obnova přirozených ekologických a krajinných funkcí vodních toků. Z tohoto hlediska je žádoucí zejména neprovádět regulace vodních toků (zahlobení, napřímení, zatrubnění), s výjimkou nově zastavovaných ploch neprovádět nová odvodnění pozemků.

II.4.10. Hospodářský potenciál rozvoje

Bez významnějších změn.

II.5. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno. Dotčený orgán vyloučil vliv ÚP Bílovice nad Svitavou na evropsky významné lokality a ptací oblasti.

II.6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

II.6.1. Důsledky na zemědělský půdní fond

Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odnětí ZPF. Lokality nové výstavby, které nevyvolávají nutnost záboru ZPF (tj. které leží na nezemědělské půdě), byly rovněž na výkrese zakresleny, nebyly však vyhodnoceny v tabulkové části.

Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice zastavěného území
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Podnebí Československé socialistické republiky, tabulky (HMÚ Praha, 1961)
- Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 1.10.1996 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., s účinností od 1.1.1997
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)

Charakteristika katastrálního území

Katastrální území Bílovice nad Sv. leží v okrese Brno – venkov, kde sousedí s obcemi Vranov u Brna, Babice nad Svitavou, Řícmanice, Kanice. Sousedí rovněž s městem Brnem a jeho katastrálními územími městských částí Útěchov u Brna, Ořešín, Soběšice, Maloměřice a Obřany a dále s okresem Blansko-s katastrálním územím Adamova.

Struktura půdních typů v řešeném území je velmi pestrá a územně členitá. Půdní pokryv se vytvořil především v závislosti na místních geologických a klimatických podmínkách. Převažujícími půdními typy jsou v katastru na podloží kyselých hornin brněnského masivu především různé formy kambizemí (hnědých půd - středně těžké až těžké sprašové hlíny včetně oglejených subtitů na severních a jižních svazích) a dále černozemní půdy oglejené až smyté. V údolní nivě Časnýře a jeho přítoků se na potočních náplavách vytvořily půdy glejové s trvale vysokou hladinou podzemní vody.

Uspořádání ZPF v území

	Ha	%
Výměra celkem	1470	100
Zemědělská půda celkem	212	14,4
- orná půda	123	8,5
- zahrady, louky, pastviny	89	6
Nezemědělská půda celkem	1258	85,5
- lesní půda	1150	78,2
- vodní plochy	13	0,9
- zastavěné plochy	23	1,6
- ostatní plochy	72	4,8

Kvalita zemědělských půd je převážně nízká. Celková výměra katastru činí 1470 ha, 14,4 % katastrálního území obce tvoří zemědělská půda. Nejsou zde umístěny žádné družstevní provozy.

Pozemky zemědělské půdy jsou soustředěny kolem obce a jsou mírně svahovité. Zemědělská půda je ohrožena větrnou erozí.

Řešení územního plánu vymezuje plochy s převažujícím produkčním charakterem, které jsou stabilizovány. Výjimku tvoří plochy, které jsou navrženy pro rozvoj sídla.

Bonitu půdy je třeba považovat za dynamickou veličinu, která vyjadřuje přirozenou i antropicky ovlivněnou půdní úrodnost, projevující se určitým produkčním potenciálem. Při jejím stanovení vycházíme ze soustavy bonitních půdně ekologických jednotek (BPEJ), které byly vyčleněny na základě podrobného hodnocení vlastností klimatu, morfogenetických vlastností půd, charakteristických půdotvorných substrátů a jejich skupin, svažitosti pozemků, jejich expozice ke světovým stranám, skeletovitosti a hloubky půdního profilu aj.

Konkrétní vlastnosti bonitovaných půdně ekologických jednotek jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo kódu BPEJ vyjadřuje příslušnost ke klimatickému regionu, druhé a třetí stanoví příslušnost k určité půdní jednotce. Následující čtvrté číslo je kombinací sklonitosti a expozice vůči světovým stranám a páté číslo představuje kombinaci hloubky půdy a skeletovitosti. BPEJ jsou uvedeny ve výkresové části.

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

HPJ 08 - černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké.

HPJ 10 - Hnědozemě (typické, černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši, středně těžké s

těžší spodinou, s příznivým vodním režimem.

HPJ 25 – Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na opukách a tvrdých slínovcích, zpravidla středně těžké, šterkovité s dobrými vláhovými poměry.

HPJ 37 - mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 30 cm silně kamenité až pevná hornina, výsušné půdy (bonita 2.37.56).

HPJ 41 – svažité půdy (nad 12⁰) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách.

HPJ 58 - Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé (bonita 0.58.00).

Hydrologické a odtokové poměry

Území bílovického katastru přísluší celé do povodí Svitavy. Síť vodních toků je poměrně hustá. Řeka Svitava protéká katastrem od severu k jihu a tvoří velkou část východní hranice katastru Bílovic. Do Svitavy ústí bezejmenný tok vedoucí Těsnohlídkovým údolím, tvořící jihovýchodní hranici katastru. Jihovýchodní část katastru odvodňuje Kuní potok s přítokem Ušackým potokem a dále potok Časnýř. Západní část katastru odvodňuje pravostranný přítok Svitavy Melatín, pramenící v severozápadní části katastru. Tato vodoteč protéká katastrem od severu k jihu a tvoří část západní katastrální hranice. Pak protéká zastavěným územím obce a vlévá se do Svitavy. Vodní toky se vyznačují nevyrovnaným vodním režimem. Koryta potoků jsou v lesních úsecích převážně přirozená, mimo les zahloubená a napřímená, v obci dokonce zatrubněná.

Investice do půdy

V k.ú. Bílovice nad Svitavou nejsou provedeny žádné investice do půdy.

Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější

Při zpracování územního plánu bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb. alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů.

Přes všechnu snahu však nebude možné vyhnout se záboru chráněné zemědělské půdy. Jedná se především o zábor pro výstavbu rodinných domů na jihozápadním okraji obce. Tyto rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality z důvodů dopravních, hygienických, územně technických či architektonických, nebo z důvodů ochrany přírody a krajinného rázu. Podrobnější zdůvodnění viz následující kapitola.

Obec Bílovice nad Svitavou je poměrně velká obec (3101 obyvatel k 1.1.2008). Vzhledem ke své poloze v blízkosti Brna, kvalitnímu životnímu prostředí a klimatickým podmínkám tvoří rekreace jednu z významných funkčních složek řešeného území. Rekreace v území má tedy význam nejen pro místní obyvatelstvo, ale zároveň tvoří výrazné rekreační zázemí zájmového území města Brna – turistika, cykloturistika, běžecké lyžování.

Snahou územního plánu proto bylo, při zohlednění silného rozvojového potenciálu obce, především udržet kompaktní půdorys zastavěného území, umožňující bezproblémové obdělávání zemědělských pozemků v extravilánu.

Západně od obce (pravý břeh Svitavy) se nachází půdy výhradně II. třídy ochrany. Na svažitých pozemcích na levém břehu řeky Svitavy se nachází půdy výhradně V. třídy ochrany.

Plochy bydlení:

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
BR 1	Návrh plochy bydlení v rodinných domech , na severozápadním okraji obce, prodloužení bezejmenné ulice, která je kolmá na ul. Husovu Výhody: <ul style="list-style-type: none">• dopravní dostupnost• plocha navazuje na zastavěné území• dobrá možnost napojení na ostatní síť technické infrastruktury• zábor pozemků V.třídy ochrany Nevýhody: <ul style="list-style-type: none">• nezainvestované území• úzká přístupová komunikace• plocha leží v OP lesa
BR 2	Návrh plochy bydlení v rodinných domech , na západním okraji obce, na ul. Husova Výhody: <ul style="list-style-type: none">• území navazuje na zastavěné území, proluka mezi RD• dobrá dopravní dostupnost• dobrá možnost napojení na ostatní síť technické infrastruktury• zábor pozemků V.třídy ochrany• zainvestované území Nevýhody: <ul style="list-style-type: none">• žádné
BR 3	Návrh plochy bydlení v rodinných domech , na západním okraji obce, na ul. Dobrovského Výhody: <ul style="list-style-type: none">• navržená plocha je v zastavěném území, proluka mezi RD• dobrá dopravní dostupnost• dobrá možnost napojení na ostatní síť technické infrastruktury• zainvestované území Nevýhody: <ul style="list-style-type: none">• zábor pozemků II.třídy ochrany
BR 4	Návrh plochy bydlení v rodinných domech , na západním okraji obce, na ul. Dobrovského Výhody: <ul style="list-style-type: none">• navržená plocha je v zastavěném území, částečně zastavěné území• dobrá dopravní dostupnost• dobrá možnost napojení na ostatní síť technické infrastruktury• zainvestované území Nevýhody: <ul style="list-style-type: none">• zábor pozemků II.třídy ochrany
BR 5	Návrh plochy bydlení v rodinných domech , na západním okraji obce, na ul. Dobrovského Výhody: <ul style="list-style-type: none">• navržená plocha je v zastavěném území, částečně zastavěné území• dobrá dopravní dostupnost• dobrá možnost napojení na ostatní síť technické infrastruktury• zainvestované území

	<ul style="list-style-type: none"> část pozemku leží v V.třídě ochrany <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> část pozemku leží v II.třídě ochrany OP el. vedení VN vzdušné – OP bude respektováno užívání pozemků sousedících s koryty vodních toků, u drobných vodních toků nejvýše 6 m od břehové čáry
BR 6, BR 7, BR 8	<p>Návrh plochy bydlení v rodinných domech, na západním okraji obce, na ul. Kozlíkova</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> navržená plocha je částečně v zastavěném území, navazuje na zastavěné území dobrá dopravní dostupnost z ulice Kozlíkova, plocha BR8 z ulice Vodárenské dobrá možnost napojení na ostatní síť technické infrastruktury zainvestované území část pozemků leží v V.třídě ochrany <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> část pozemku leží v II.třídě ochrany (plocha BR8)
BR 9	<p>Návrh plochy bydlení v rodinných domech, západně od centra obce, ul. Teperova</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> plocha navazuje na zastavěné území dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci zainvestované území <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> zábór pozemků II.třídy ochrany
BR 10	<p>Návrh plochy bydlení v rodinných domech, západně od centra obce, za školkou</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> jedná se o stávající zahrady v zastavěném území dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci zainvestované území <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> zábór pozemků II.třídy ochrany
BR 11	<p>Návrh plochy bydlení v rodinných domech, západně od centra obce, za školkou</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> jedná se o stávající zahrady v zastavěném území některé pozemky jsou dobře dopravně dostupné – při stávající komunikaci částečně zainvestované území <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> zábór pozemků II.třídy ochrany nutno vybudovat komunikaci a inženýrské sítě (kolmá na ul. Vodárenskou) OP el. vedení VN vzdušné – OP bude respektováno
BR 12	<p>Návrh plochy bydlení v rodinných domech, západně od obce, pod vodojemem</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> plocha navazuje na zastavěné území možnost prodloužení stávající komunikace inženýrské sítě na kraji pozemku zábór pozemků V.třídy ochrany <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> nezainvestované území

BR 13	<p>Návrh plochy bydlení v rodinných domech, západně od obce, lokalita Na nivách</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozsáhlá plocha leží mezi dvěma zastavěnými územími • možnost napojení na stávající komunikace • inženýrské sítě na kraji pozemku • zábor části pozemků V.třídy ochrany <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor části pozemků II.třídy ochrany • nezainvestované území • přes řešené území vede el. vedení VN vzdušné. El. vedení VN včetně OP bude respektováno. • v souběhu s ul. Soběšickou vede sdělovací kabel. Kabel včetně OP bude respektován
BR 14 BR 15	<p>Návrh plochy bydlení v rodinných domech, západně od obce, rozsáhlá plocha pod ulicí Tyršovou</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozsáhlá plocha navazuje na zastavěné území • zástavba již byla zahájena • možnost napojení na stávající silnici II/374 • inženýrské sítě na kraji pozemku <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor části pozemků II.třídy ochrany • nezainvestované území • OP hřbitova • silniční OP
BR 16	<p>Návrh plochy bydlení v rodinných domech, západně od obce, plocha je pokračováním lokality Mezi cestami</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha navazuje na zastavěné území • možnost napojení na stávající komunikaci • inženýrské sítě na kraji pozemku • vydané územní rozhodnutí <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor části pozemků II.třídy ochrany • nezainvestované území • navržené OP trafostanice
BR 17, BR18a,b, BR19a,b	<p>Návrh plochy bydlení v rodinných domech, východně od obce, lokalita Hradisko</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy navazují na zastavěné území • obsluha možná ze stávající úzké komunikace • inženýrské sítě na kraji pozemku • zábor pozemků V.třídy ochrany • částečně zainvestované území <p>Nevýhody:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • plochy leží v OP lesa • přes plochu BR18 vede vodovodní přívaděč <p>Pozn: Plocha BR 18 a BR 19 byla rozdělena na dílčí plochy z důvodu zastavění částí těchto ploch dle vydaných stavebních povolení během zpracování ÚP. Tyto zastavěné plochy byly přidány do zastavěného území.</p>
BR 20, BR 21	<p>Návrh plochy bydlení v rodinných domech, východně od obce, lokalita Pod Časnýřem</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy navazují na zastavěné území, proluky • obsluha možná ze stávajících komunikací • inženýrské sítě na kraji pozemku • zábor pozemků V.třídy ochrany • částečně zainvestované území <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žádné
BR 22, BR 24	<p>Návrh plochy bydlení v rodinných domech, severovýchodní část obce, lokalita Pod Časnýřem nad Fügnerovým nábřežím</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy navazují na zastavěné území • možnost napojení na stávající komunikaci • inženýrské sítě na kraji pozemku • zábor pozemků V.třídy ochrany <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nezainvestované území • přes plochu BR 22 vede el. vedení VN vzdušné, nutno respektovat včetně OP

Plochy občanského vybavení:

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
OS 28, OS 29	<p>Návrh plochy pro prodej, služby, ubytování, stravování vedle a naproti čerpací stanici pohonných hmot</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dobrá docházková vzdálenost z navržených a stávajících lokalit • navazuje na zastavěné území • vytvoří hlukové odclonění obytné zástavby • dobrá možnost napojení na stávající silnici II/374 v místě navržené křižovatky • inženýrské sítě na kraji pozemku <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků II.třídy ochrany • silniční ochranné pásmo • OP el vedení VN vzdušné • po okraji plochy OS 28 vede vodovodní přívaděč a sdělovací kabel
OT 30	<p>Návrh plochy pro tělovýchovu a sport, za čerpací stanicí pohonných hmot</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plocha navazuje na stávající i navržené obytné soubory, na ČSPH a na navrženou občanskou vybavenost. • navazuje na zastavěné území

	<ul style="list-style-type: none"> • dobrá možnost napojení na inženýrské sítě • dobré dopravní napojení z navržené křižovatky <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků II.třídy ochrany
OT 31	<p>Návrh plochy pro tělovýchovu a sport, návrh dětského hřiště na ul. Trávníky</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha leží v zastavěném území • klidová část obce, park <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků II.třídy ochrany
OT 32	<p>Návrh plochy pro tělovýchovu a sport, návrh vyhlídkového altánu nad Sokolovnou</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha leží v zastavěném území • klidová část obce • zábor pozemků V.třídy ochrany <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • OP el. vedení VN vzdušného
OT 33	<p>Návrh plochy pro tělovýchovu a sport, za Sokolovnou</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha leží částečně v zastavěném území • přírodní prostředí Palackého údolí • plocha navazuje na stávající sportovní areál • zábor pozemků V.třídy ochrany <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • OP lesa
OZ 35	<p>Návrh plochy pro hřbitovy, rozšíření stávajícího hřbitova</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha navazuje na zastavěné území a na stávající hřbitov <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků II.třídy ochrany • OP el. vedení VN vzdušného

Plochy rekreace

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
RI 25, RI 45	<p>Návrh plochy rekreace – chatové lokality, v místní části Pod Časnýřem</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • plochy navazují na zastavěné území • zábor pozemků V.třídy ochrany <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žádné

RI 57, RI 46, RI 47	Návrh plochy rekreace – chatové lokality, v místní části V Melatíně Výhody: <ul style="list-style-type: none"> • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • plochy navazují na zastavěné území Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků II.třídy ochrany • OP lesa
RI48, RI 49, RI 50, RI 51	Návrh plochy rekreace – chatové lokality, jižně od obce u hřiště Výhody: <ul style="list-style-type: none"> • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • plochy navazují na zastavěné území • část zabíraných pozemků je v V.třídě ochrany Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • část zabíraných pozemků je v II.třídě ochrany • OP lesa • OP el. vedení VN vzdušného

Plochy výroby a skladování

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
VD 26	Návrh plochy výroby drobné za areálem bývalé cihelny Výhody: <ul style="list-style-type: none"> • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • dobrá možnost napojení na ostatní sítě technické infrastruktury • plocha navazuje na zastavěné území, stávající areál Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků II.třídy ochrany • sílniční OP

Plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
DG 40	Návrh přestavby stávajícího nefunkčního objektu technického vybavení na garáže . Přestavbový objekt se nachází na ul. Kollárova. Není zábohem ZPF.
DP 41, DP 44	Návrh veřejného parkoviště v blízkosti centra obce na ul. Nad tratí. Výhody: <ul style="list-style-type: none"> • v zastavěném území Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků II.třídy ochrany
DP 42	Návrh veřejného parkoviště u bytovek na ul. Trávníky Výhody: <ul style="list-style-type: none"> • v zastavěném území Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků II.třídy ochrany
DP 43	Rozšíření stávajícího parkoviště na ul. S.K.Neumanna. Není zábohem ZPF.

Technické vybavení území:

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
TI 52	Plocha technické infrastruktury – sběrný dvůr. Akceptování současného stavu. Není zábohem ZPF.
TI 53	Plocha pro umístění dešťové zdrže. Výhody: <ul style="list-style-type: none">• v zastavěném území Nevýhody: <ul style="list-style-type: none">• zábor pozemků II.třídy ochrany
TI 55	Plocha pro rozšíření vodojemu. Výhody: <ul style="list-style-type: none">• navazuje na zastavěné území• zábor pozemků V.třídy ochrany Nevýhody: <ul style="list-style-type: none">• žádné

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF

označení změny	převažující druh pozemků	BPEJ	třída přednosti ochrany	zábor zemědělských pozemků [m2]	Poznámky
ZÁBORY ZPF V k.ú. BÍLOVICE NAD SVITAVOU					
BR 1	TTP	2.41.67	V.	2710	mimo ZÚ
	zábory celkem			2710	
BR 2	zahrada	2.41.67	V.	520	mimo ZÚ
	zábory celkem			520	
BR 3	zahrada	2.06.10	II.	670	v ZÚ
	zábory celkem			670	
BR 4	zahrada	2.58.00	II.	1480	v ZÚ
	zahrada	2.08.10	II.	4220	v ZÚ
	zábory celkem			5700	
BR 5	orná půda, TTP	2.41.77	V.	6280	v ZÚ
	zahrada, TTP	2.08.10	II.	61750	v ZÚ
	zábory celkem			68030	
BR 6	zahrada	2.10.10	II.	830	v ZÚ
	zábory celkem			830	
BR 7	zahrada	2.41.77	V.	600	mimo ZÚ
	zahrada	2.10.10	II.	680	mimo ZÚ
	zábory celkem			1280	
BR 8	zahrada	2.41.77	V.	2460	mimo ZÚ
	zahrada	2.25.11	V.	4330	mimo ZÚ
	zahrada	2.10.10	II.	100	mimo ZÚ
	zábory celkem			6890	
BR 9	zahrada	2.10.10	II.	850	v ZÚ
	zábory celkem			850	
BR 10	zahrada, orná půda	2.10.10	II.	9580	v ZÚ
	zábory celkem			9580	
BR 11	zahrada, orná půda	2.10.10	II.	20250	v ZÚ
	zábory celkem			20250	
BR 12	orná půda	2.25.11	V.	13840	mimo ZÚ
	zábory celkem			13840	
BR 13	orná půda	2.25.11	V.	10070	mimo ZÚ
	orná půda	2.10.10	II.	45570	mimo ZÚ
	zábory celkem			55640	

BR 14	orná půda	2.10.10	II.	60990	mimo ZÚ
	zábory celkem			60990	
BR 15	orná půda	2.10.10	II.	3410	mimo ZÚ
	orná půda	2.08.10	II.	270	mimo ZÚ
	zábory celkem			3680	
BR 16	orná půda	2.10.10	II.	16170	mimo ZÚ
	zábory celkem			16170	
BR 17	zahrada	2.41.67	V.	2290	mimo ZÚ
	zábory celkem			2290	
BR 18a,b	zahrada	2.41.67	V.	1680	mimo ZÚ
	zábory celkem			1680	
BR 19a,b	zahrada	2.41.67	V.	2430	mimo ZÚ
	zábory celkem			2430	
BR 20	orná půda	2.25.11	V.	4618	v ZÚ
	zábory celkem			4618	
BR 21	orná půda	2.25.11	V.	4260	mimo ZÚ
	zábory celkem			4260	
BR 22	zahrada	2.25.11	V.	36140	mimo ZÚ
	zahrada	2.41.67	V.	2780	mimo ZÚ
	zábory celkem			38920	
BR 24	orná půda	2.25.11	V.	11875	mimo ZÚ
	orná půda	2.41.67	V.	390	mimo ZÚ
	zábory celkem			12265	
RI 25	orná půda	2.41.67	V.	2000	mimo ZÚ
	zábory celkem			2000	
VD 26	orná půda	2.10.10	II.	1630	mimo ZÚ
	zábory celkem			1630	
OS 28	orná půda	2.10.10	II.	2220	v ZÚ
	zábory celkem			2220	
OS 29	orná půda	2.10.10	II.	1550	mimo ZÚ
	zábory celkem			1550	
OT 30	orná půda	2.10.10	II.	3590	mimo ZÚ
	orná půda	2.08.10	II.	2640	mimo ZÚ
	zábory celkem			6230	
OT 31	zahrada	2.10.10	II.	102	v ZÚ
	zahrada	2.08.10	II.	130	v ZÚ
	zábory celkem			232	
OT 32	zeleň	2.41.67	V.	300	v ZÚ
	zábory celkem			300	
OT 33	zeleň	2.41.67	V.	2100	část v ZÚ, část mimo ZÚ
	zábory celkem			2100	

OZ 35	orná půda	2.10.10	II.	2070	mimo ZÚ
	zábory celkem			2070	
UZ 36	zeleň	2.41.67	V.	2245	v ZÚ
	zeleň	2.58.00	II.	570	v ZÚ
	zábory celkem			2815	
UZ 37	zahrada	2.58.00	II.	1070	v ZÚ
	zábory celkem			1070	
UZ 38	orná půda	2.08.10	II.	4990	v ZÚ
	zábory celkem			4990	
DG 40	NENÍ ZÁBOREM ZPF				v ZÚ
DP 41	zahrada	2.58.00	II.	450	v ZÚ
	zábory celkem			450	
DP 42	zahrada, TTP	2.10.10	II.	240	v ZÚ
	zábory celkem			240	
DP 43	NENÍ ZÁBOREM ZPF				v ZÚ
DP 44	NENÍ ZÁBOREM ZPF				v ZÚ
RI 45	zahrada	2.41.67	V.	4720	mimo ZÚ
	zábory celkem			4720	
RI 46	zahrada	2.58.00	II.	3570	mimo ZÚ
	zábory celkem			3570	
RI 47	zahrada	2.58.00	II.	1690	mimo ZÚ
	zábory celkem			1690	
RI 48	zahrada	2.41.89	V.	8760	v ZÚ
	zahrada	2.08.10	II.	2100	v ZÚ
	zábory celkem			10860	
RI 49	zahrada	2.41.99	V.	1400	v ZÚ
	zahrada	2.58.00	II.	350	v ZÚ
	zábory celkem			1750	
RI 50	zahrada	2.41.99	V.	3630	v ZÚ
	zahrada	2.58.00	II.	30	v ZÚ
	zábory celkem			3660	
RI 51	zeleň	2.08.10	II.	140	mimo ZÚ
	zeleň	2.41.89	V.	910	mimo ZÚ
	zábory celkem			1050	
TI 52	NENÍ ZÁBOREM ZPF				v ZÚ
TI 53	trvale travní porost	2.58.00	II.	570	v ZÚ
	zábory celkem			570	
UZ 54	orná půda	2.25.11	V.	2500	mimo ZÚ
	zábory celkem			2500	
TI 55	orná půda	2.25.11	V.	620	mimo ZÚ
	zábory celkem			620	

UZ 56	orná půda	2.10.10	II.	2280	mimo ZÚ
	orná půda	2.08.10	II.	2490	mimo ZÚ
	zeleň	2.41.89	V.	850	mimo ZÚ
	zábory celkem			5620	
RI 57	zahrada	2.58.00	II.	550	mimo ZÚ
	zábory celkem			550	
ZÁBORY CELKEM				399150	

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF – zábory vyvolané plochami veřejných prostranství

označení změny	převažující druh pozemků	BPEJ	třída přednosti ochrany	zábor zemědělských pozemků [m2]	Poznámky
ZÁBORY ZPF V k.ú. BÍLOVICE NAD SVITAVOU - VYVOLANÉ PLOCHAMI VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ					
UP 1	orná půda	2.10.10	II.	3750	mimo ZÚ
	zábory celkem			3750	
	zábory celkem			1850	
UP 3	orná půda, TTP	2.25.11	V.	1035	mimo ZÚ
	zábory celkem			1035	
UP 5	orná půda	2.10.10 2.08.10	II.	2500	mimo ZÚ
	zábory celkem			2500	
ZÁBORY CELKEM				7285	

Vyhodnocení záborů ZPF – záборы vyvolané realizací ÚSES

označení změny	převažující druh pozemků	třída přednosti ochrany	zábor zemědělských pozemků [m ²]	Poznámky
ZÁBORY ZPF V k.ú. BÍLOVICE NAD SVITAVOU - VYVOLANÉ REALIZACÍ ÚSES				
M1	orná půda	II.	20010	mimo ZÚ
	záборы celkem		20010	
M2	orná půda, TTP	II.	8100	mimo ZÚ
	záборы celkem		8100	
ZÁBORY CELKEM			28110	

pozn. TTP - trvalý travní porost

II.6.2. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Označení	označení	oddělení	dílec	porost	Pásmo ohrožení	kategorie	věk	Dřev	Zábor m ²
OT 34	02c	370	B	a	D	32d	12	BO, DBZ, HB, LP, SM	200
Celkem									200

II.7. POŽADAVKY CIVILNÍ A POŽÁRNÍ OCHRANY, OCHRANA ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ

II.7.1. Požadavky civilní obrany

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování, vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů, uplatňují dotčené orgány civilní ochrany při návrhu zadání územně plánovací dokumentace (§ 18 až 21 vyhl.č. 380/2002 Sb.), a to v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

Vymezení záplavových, ohrožených a ochranných oblastí

Stanovené záplavové území řeky Svitavy Q₁₀₀ je zakresleno v územním plánu. Zastavitelné plochy územního plánu neleží v záplavovém území.

Systém varování a vyrozumění, řešení evakuace, náhradní ubytování

Varování předpokládáme obecním rozhlasem. Evakuace bude řešena obecním úřadem. V obci lze potenciálně uvažovat následující objekty vhodné pro náhradní ubytování:

- základní škola
- Sokolovna

Zásobování obyvatelstva vodou a el. energií za krizových situací

V případě odstavení některého zdroje skupinového vodovodu z provozu, se budou nadále využívat ostatní zdroje, což si však vyžádá provedení opatření ve spotřebě zásobených spotřebičů.

Když dojde k přerušení dodávky vody ze všech zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

Za krizové situace se bude voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) dovážet ze zdroje NZV – Mokrá-Říčky, Říčky II. – vrty HV 107, HV 201, nacházející se ve vzdálenosti cca 16 km.

Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody.

Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu, nebo by to byl stav trvalý, bylo by nutno hledat náhradní řešení.

Dlouhodobý plošný výpadek elektrické energie je málo pravděpodobný. V obci nejsou umístěny žádné provozy (nemocnice apod.) vyžadující nepřetržitou dodávku elektrické energie, u nichž by bylo nutno řešit krizovou situaci náhradním zdrojem.

Provádění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací

Navržený komunikační systém vyhovuje požadavkům na provádění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací.

II.7.2. Požadavky požární ochrany

V rámci zabezpečení vody pro hašení (§29 odst. 1) písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v platném znění) je nutné zajistit provedení a provoz vodovodního systému jako vodovodu požárního (ČSN 73 0873), včetně dostatečných dimenzí, akumulace tlakových podmínek, pravidelných revizí atd. a dále pak doplnění a údržbu dalších zdrojů požární vody.

Úpravy dopravní sítě musí mimo jiné odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky a jednotek integrovaného záchranného systému, včetně jednotek hasičských záchranných sborů (ČSN 73 0820, ČSN 73 0833, ČSN 73 0840 atd.).

II.7.3. Ochrana zvláštních zájmů

Celé katastrální území Bílovice nad Svitavou se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, proto veškerá výstavba především větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení vvn a vn, retranslačních stanic a základových stanic mobilních operátorů na daném území musí být nutně předem projednána s VUSS Brno.

Část katastrálního území se dále nachází v zájmovém území AČR – tří koridorů RR spojů (zákres v koordinačním výkrese) a v trase mikrovlnného spoje (Fresnelova zóna – zákres v koordinačním výkrese) ze stanoviště Hády, proto veškerá nadzemní výstavba v tomto území musí být předem konzultována s VUSS Brno.

Upozorňujeme, že se katastrální území obce, nachází v zájmovém území AČR – koridoru podzemního vedení, proto veškerá výstavba vč.zemních prací v tomto území musí být předem konzultována s VUSS Brno.

II.8. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VČETNĚ STANOVENÝCH ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ

II.8.1. Ochranná pásma vyplývající ze zákona

ÚP Bílovice nad Svitavou, respektuje limity využití území vyplývající z právních předpisů a pravomocných správních rozhodnutí. Tyto limity jsou zakresleny v grafické části ÚP Bílovice nad Svitavou ve výkrese č.II.01 (a,b).

II.8.2. Záplavová území

V k.ú. Bílovice nad Svitavou bylo vyhlášeno záplavové území. Pro řeku Svitavu bylo nově stanoveno záplavové území vř. Km 0,000 – 64,313 rozhodnutím KÚ JMK pod č.j. JMK 30644/2003 OŽPZ-Hm ze dne 16.1.2004

Toto záplavové území pro Q 100 je zapracováno do návrhu ÚPO. Pro záplavové území jsou podle ustanovení § 66, 67 vodního zákona a vyhlášky č. 236/2001 Sb. stanoveny omezující podmínky, které je nutno dodržet.

II.8.3. Ložiska surovin

Dle informací Ministerstva životního prostředí (MŽP) - odbor výkonu státní správy VII nezasahují do k.ú. Bílovice nad Svitavou žádná výhradní ložiska nerostů:

II.8.4. Poddolovaná území, sesuvná území

V řešeném území se nenachází sesuvná ani poddolovaná území.

II.8.5. Chráněná území přírody

V katastrálním území obce se nachází zvláště chráněné území viz. kapitola I.B.2. Ochrana hodnot v území

V katastrálním území Bílovice nad Svitavou je podle zákona č. 114/1992 Sb. Evidováno několik **významných krajinných prvků:**

- 1- Malužín
- 2- Kněží hora
- 3- Dlouhé vrchy I
- 4- Dlouhé vrchy II
- 5- Dlouhé vrchy III
- 6- U buku
- 7- U konšelovy studánky
- 8- Pod myslivnou I
- 9- Pod myslivnou II
- 10- Pod Vojankou
- 11- U Zenkra

- 12- U Dykovy studánky
- 13- Dubová
- 14- Památník Havelka-Ziegler
- 15- U luže EVSK 16-Melatín
- 17- Singulární les
- 18- Lada u Čertovky - **registrovaný VKP**
- 19- Hradisko
- 20- Nad myslivnou
- 21- U nádraží (Amfiteátr)
- 22- Těsnohlídkovo údolí
- 23- Strž pod kopaninami - **registrovaný VKP**
- 24- Svitava
- 25- Časnýř

Dále ze zákona vyplývá, že významnými krajinnými prvky jsou všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

II.8.6. Ochranná pásma vodních zdrojů

Do k.ú. Bílovice nad Svitavou nezasahuje ochranné pásmo vodních zdrojů.

II.8.7. Ochranná pásma ploch výroby a skladování

Nevyskytují se.

Odůvodnění

Textová část zpracovaná pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona:

1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Bílovice nad Svitavou 26.6.2002 schválilo Zadání ÚPO. Koncept ÚPO byl zpracován firmou Ateliér Projektis. Souborné stanovisko ze dne 19.4.2006 bylo schváleno ZO dne 24.5.2006.

Projednání návrhu ÚPO Bílovice nad Svitavou bylo k veřejnému nahlédnutí vystaveno od 22.8. do 21.9.2006.

V r. 2006 byl ÚPO schválen, ale vzhledem k pochybení při schvalovacím procesu bylo usnesení ZO Bílovice nad Sv. o schválení zrušeno.

Dle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb. k tomuto zákonu, bylo nutno tento ÚPO podle tohoto zákona upravit a projednat.

Přepracování návrhu územního plánu Bílovice nad Svitavou (na základě Pokynů pro přepracování návrhu ÚP Bílovice nad Svitavou z listopadu 2007) schválilo zastupitelstvo obce dne 26.6.2008 v usnesení č. 10/2006-2010. Pořizovatelem zadání byla Obec Bílovice nad Svitavou. Dne 29.10.2008 obec požádala MěÚ Šlapanice, OV – OÚPPP o pořízení. Zpracování upraveného návrhu ÚP bylo zadáno AR projekt, s.r.o., Ing. arch. Milan Hučík, Hviezdoslavova 29a, 627 00 Brno.

Návrh byl upraven na základě Zprávy o projednání návrhu ÚP Bílovice nad Svitavou ze dne 26.3.2009 a stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje – OÚPSŘ, sp. zn. S-JMK 45147/2009/OÚPSŘ ze dne 27.3.2008.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu ÚP s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou na úřední desce své i obce Bílovice nad Svitavou (od 29.5.2009 do 2.7.2009) také způsobem umožňující dálkový přístup na adrese www.meuslapanice.cz. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 1.7.2009 v 16.00 hod. v sále Kulturního domu v Bílovicích.

Ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem pořizovatel v souladu s § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Bílovice nad Svitavou.

Pořizovatel přezkoumal soulad Návrhu územního plánu Bílovice nad Svitavou dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona následovně:

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Z PÚR ČR 2006 vyplývá, že obec Bílovice nad Svitavou patří do rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části mezinárodní významový přesah. Rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními komunikacemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Návrh řešení neomezuje budoucí využití dopravních koridorů.

Dne 20.7.2009 byla usnesením vlády ČR č. 929 schválena nová Politika územního rozvoje ČR 2008. Řešené území obec Bílovice nad Svitavou je vymezeno v rozvojové oblasti a rozvojové ose OB3 Brno.

Řešení územního plánu Bílovice nad Svitavou je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky.

Pro území řešené ÚP Bílovice nad Svitavou neexistuje územně plánovací dokumentace vydaná krajem.

Obec Bílovice nad Svitavou je součástí území řešeného ÚPN VÚC „Brněnské sídelní regionální aglomerace“ (schválen usnesením vlády ČSR č. 64 dne 13.3.1985), pro který byly pořízeny Změny a doplňky (schváleny usnesením vlády ČR č. 196 ze dne 13.4.1994 a usnesením vlády ČR č. 891 ze dne 13.9.2000).

Návrh ÚP Bílovice nad Svitavou není v rozporu s tím, co se dle § 187 odst. 7 stavebního zákona považuje za závaznou část územního plánu velkého územního celku.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

ÚP Bílovice nad Svitavou je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, respektuje veškeré architektonické a urbanistické hodnoty území, nemá nadhodnocené požadavky na zastavěné území.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Po přezkoumání konstatujeme, že ÚP Bílovice nad Svitavou je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů – vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území..

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Z předložené dokumentace a z vyhodnocených stanovisek dotčených orgánů k návrhu řešení vyplývá, že ÚP Bílovice nad Svitavou je řešen v souladu s ostatními právními předpisy, zejména s požadavky předpisů týkajících se péče o životní prostředí a s požadavky předpisů zabezpečujících péči o zdraví lidu a je upraven dle podaných stanovisek dotčených orgánů.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu ÚP Bílovice nad Svitavou:

Bez připomínek se k návrhu ÚP vyjádřily tyto dotčené orgány, obce a správci sítí:

MERO ČR, a.s., ÚCL ČR, Obvodní báňský úřad, MZ Pozemkový úřad Brno - venkov, VOV, Hasičský záchranný sbor JMK, BVK, a.s., SŽDC, s.o. Olomouc, CDV, v.v.i. Brno, KHS JmK Brno, ČEZ, s.r.o., SŽDC, s.o. Praha.

Vyhodnocení stanovisek s připomínkami:

MěÚ Šlapanice – OV-OÚPPP požaduje doplnit soupis památkově chráněných objektů. Podmínka je splněna.

Povodí Moravy, s.p. – upozornění na povodňové nebezpečí a doplnění textu týkající se realizace napojení nové výstavby až po zkapacitnění ČOV Bílovice a budování oddílné kanalizace. Textová část je doplněna.

VUSS Brno požaduje doplnit trasy RR koridorů. Trasy byly prověřeny a doplněny.

MMB – OÚPR – uplatnil připomínky týkající se dopravního napojení. Připomínky byly prověřeny a zpracovány dle Demografického vývoje, který byl doložen při koordinačním jednání 4.3.2009 na KrÚ JMK. Připomínky byly dohodnuty dopisem ze dne 20.3.2009.

SMB MČ Brno – Maloměřice a Obřany uplatnila připomínky týkající se dopravního napojení. Připomínky byly prověřeny a zpracovány dle Demografického vývoje. MČ s dohodou nesouhlasila, ale MM Brna – OÚPR je pověřen k projednávání koncepčních řešení na území města Brna. Na základě 2. koordinačního jednání k návrhu ÚP Bílovice nad Svitavou – dopravní koncepce, konaného dne 4.3.2009 na KrÚ JMK – OÚPSŘ a posouzení Demografického vývoje byly dohodnuty závěry k dopravnímu řešení, které jsou součástí vyhodnocení. MMB s těmito závěry souhlasí v rámci dohody v dopise ze dne 20.3.2009.

ŘSD ČR – požaduje opravu v názvu silnice. Bylo opraveno.

MěÚ Šlapanice – OŽP požaduje u BR 17, 18 a 19 vyznačit a dodržet 30 m vzdálenost od okraje lesa, u ploch OT 32 a 33 požaduje využití bez zástavby nadzemními stavbami u RI 46, 47 je nutno vyznačit a dodržet 50 m vzdálenost od okraje lesa. Podmínky jsou vyhodnoceny ve Zprávě o projednání návrhu ÚP, dohodnuty dne 24.2.2009 a zpracovány dle dohody.

KrÚ JMK – koordinované stanovisko: všechny podmínky byly splněny.

MZLU v Brně – projektant s obcí dohodne využití pozemku p.č. 1225/1.

MěÚ Šlapanice – OV-SSÚ - požadavky týkající se dopravního napojení budou řešeny v rámci územního řízení.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná při veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Bílovice nad Svitavou:

Bez připomínek se vyjádřily tyto dotčené orgány, obce a správci sítí:

ÚCL ČR, ČEZ, s.r.o., MěÚ Šlapanice – OV – OÚPPP, BVK, a.s., Obvodní báňský úřad, ČEPS, a.s. Brno, MM Brna – OÚPR, Hasičský záchranný sbor JMK, MERO, a.s., SŽDC, s.o. Olomouc.

Stanoviska s připomínkami:

SŽDC, s.o. Brno – má připomínku k ploše RI 49, aby obytná část rekreačního zařízení nezasahovala do OP dráhy. Křížení nových vodovodů a kanalizací je třeba umísťovat mimo mosty, železniční trať je třeba označovat jako TÚ 2002, ne číslem 260. Ochranné pásmo je řešeno v textové části v kap. I.C.5 Plochy rekreace. Umístění inž. sítí bude řešeno v územním řízení. Označení trati bude projektantem doplněno – 260 (TÚ 2002).

Po stanoveném termínu do 30.6.2009 byla doručena tato vyjádření:

Lesy ČR, správa toků, Brno požaduje respektovat vymezení vodního toku, dodržet OP 6m. V ÚP je respektováno.

ŘSD ČR bez připomínek.

KrÚ JMK – OOKPP připomínek.

Vodárenská a.s. Brno ve stanovisku uplatňuje požadavky k ukládání nové vodovodní a kanalizační řady, vč. podmiňujících investic. Jako provozovatel se budou následně vyjadřovat k jednotlivým lokalitám. Umístění inž. sítí bude řešeno v územním řízení.

6. Vyhodnocení splnění zadání

Zadání ÚP Bílovice nad Svitavou bylo zpracováno dle stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Celé pořízení ÚPO zajišťovala obec.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Navržené řešení vychází z rozvojových potřeb obce a z požadavků jeho obyvatel.

8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na ŽP nebylo zpracováno, protože nebylo Krajským úřadem Jihomoravského kraje v zadání územního plánu požadováno.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona č. 10/1993 Sb., § 3 a přílohy 3 této vyhlášky a Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších právních předpisů.

ÚP předpokládá zabor pozemků určených k plnění funkcí lesa pro lok. OT 34 v rozsahu cca 200 m².

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Ve stanovené lhůtě byly doručeny námitky a připomínky:

2+26+27/ Jiří Svačina, Vřískalova 8, 638 00 Brno – p.č. 403/2 a 401/1

V roce 2004 jsem v zájmu obce Bílovice nad Svitavou souhlasil s věcným břemenem na mých parcelách, nejprve formulováno jako povolení průchodu pracovníkům vodárny při kontrole vodojemu, umístěného na sousedních pozemcích, později požadován průjezd vozidla přes můj pozemek, pro které bylo třeba zpevnění pruhu 3 m. Mezi parcelami 403/2 a 401/1 bylo provedeno.

Jelikož jsem bílovickým rodákem, považoval jsem souhlas a tento ústupek pro svoji obec za správný. Tento ústupek, který by málokterý vlastník učinil, považuji však za konečný.

Pozemek ani jeho části nemám v úmyslu odprodat, jelikož se jedná o rodinné dědictví.

S označením převážné části pozemku „TI 55“ jsem seznámen nebyl, je evidentní, že tímto jednostranným rozhodnutím by byla potomkům blokována výstavba RD a část pozemků, navazujícího na les, naprosto znehodnocena.

Vznáším námitku, žádám a prosím Vás o hledání jiné cesty a přehodnocení.

S označením „plocha technické infrastruktury“, (které mi ani nebylo sděleno), nesouhlasím a souhlasit nebudu. Požaduji, aby tato plocha byla připravena k BR12.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: v čístopise ÚP bude zmenšena zastavitelná plocha TI55 určená pro zkapacitnění

vodojemu a rozšířena zastavitelná plocha BR12 na pozemky 403/1 a 403/2 až po stávající příjezdovou cestu k vodojemu.

3+28/ Hana a Jiří Křipačovi, Husova 546, 664 01 Bílovice nad Sv. – p.č. 692/3 a 692/4

Původní pozemek p.č. 692 – orná půda byla již v minulosti rozdělena na čtyři stavební místa.

Z tohoto důvodu žádáme, aby pozemky p.č. 692/3 a 629/4 byly zahrnuty v ÚP Bílovice nad Svitavou jako plochy pro bydlení v RD, u kterého se nepožaduje prověření změn využití plochy územní studií ani zpracování regulačního plánu z důvodu zastavení proluky mezi domy č.p. 226 a č.p. 546 na jižní části ulice Husova.

Rozhodnutí o námitce: námitka je bezpředmětná

Odůvodnění: zpracovaný územní plán zahrnul předmětné pozemky do ploch bydlení stabilizovaného. Výstavba dalších rodinných domů v prolukách je přípustná.

4/ Mgr. Dagmar Švecová, Petr Švec, Obřanská 615, 664 01 Bílovice nad Sv. – VPS

1. Nesouhlasíme s navrhovaným zprůjezdněním doposud slepé komunikace podél hřbitova. (V ÚP na výkrese „Veřejně prospěšné stavby a opatření“ označen jako DT 2). Důvodem je zvýšení dopravního ruchu kolem bytového domu Obřanská 615, ale i dalších bytových domů v okolí ulice Obřanská (vznik křižovatky v jejich bezprostřední blízkosti). Bytový dům Obřanská 615 na severní straně téměř sousedí s dopravní komunikací II/374, která je v současné době dost frekventovaná a její dopravní zatížení neustále roste. Hluk ze silnice II/374 obyvatelé domu velmi obtěžuje, situace je však kompenzována klidnou částí bytů orientovanou na jih. Pokud by doposud klidná slepá komunikace na jižní straně byla zprůjezdněna, dojde k výraznému zhoršení kvality bydlení v uvedeném domě. Dům bude obklopen silnicemi a před narůstající dopravou nebude úniku. Nově navrhovaná komunikace sice nebude dosahovat dopravní frekvence komunikace II/374, ale vzhledem k plánovanému parkovišti a domu sociálních služeb (na výše uvedeném výkrese oblast ozn. O1), a nové zóně pro bydlení (BR14) její dopravní zatížení také zcela jistě nebude zanedbatelné. Vzhledem k tomu, že ÚP má usilovat o zajištění optimálního životního prostředí pro obyvatelstvo, vás žádáme o nalezení jiného řešení dopravního obslužení lokality.
2. Dále žádáme o zanesení možnosti odstínění plánovaného parkoviště na ploše O1 do ÚP. Odstínění by bylo realizováno hustým stromořadím (živým plotem) mezi parkovištěm a bytovým domem Obřanská 615.

Rozhodnutí o námitce:

1. námitce se nevyhovuje
2. námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

1. Komunikace nezvýší významně dopravní zátěž v území, bude sloužit jen pro obsluhu parkoviště u hřbitova, které bude využíváno nárazově (pohřby, svátky zesnulých). Hlukovou situaci v lokalitě tedy významně nezhorší.

Plocha pro dům sociálních služeb, který byl uvažován na ploše OE27, byla zrušena a začleněna do plochy BR14 určené pro výstavbu rodinných domů.

2. Odstínění parkoviště zelení je akceptovatelný požadavek, který ale překračuje možnosti zobrazení ve výkresové části územního plánu. Podmínka proto bude v čistopise ÚP zapracována do textové části (do kap. I.C.3 "plochy bydlení", jako podmínka k ploše BR14).

6/ Rudolf Trnka, Havlíčkova 486, 664 01 Bílovice nad Sv. – p.č. 879/2 - VPS

Nesouhlasíme s návrhem zřízení místní (obslužné) komunikace znázorněné na výkrese „I.03a“ (datum zpracování 10/2008) Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace v místě označeném DT 21. Mělo by se jednat o propojení ulic Táborské návrší a Fügnerovo nábřeží. Odůvodnění: Zřízením výše uvedené komunikace by došlo ke znehodnocení značné části pozemku 879/2 (jehož jsem vlastníkem).

K plochám bydlení v RD označeným v ÚP jako BR 23 a BR 22 je možno se dostat po stávajících komunikacích, tzn. po ul. Táborské návrší a ze strany od ulice Fügnerovo nábřeží a následně po parcele č. 1203/2 (pozn. i Fügnerovo nábřeží leží na parcele č. 1203/2) a 876/2 (obě parcely nejsou uvedeny v listu vlastnictví).

Na parcele 879/2 u plánovaného napojení na ulici Fügnerovo nábřeží je umístěn stožár vysokého napětí hlavního vedení přes údolí Svitavy na Polanku, který by musel být přeložen, neboť zřízením komunikace by bylo narušeno ochranné pásmo dle § 46 zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Za těchto okolností nesouhlasím s označením této plánované komunikace za VPS.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje

Odůvodnění: dopravní obsluha předmětného území je velmi komplikovaná především kvůli terénní konfiguraci a nevyhovujícím šířkovým parametrům příjezdových komunikací ve směru od Fügnerova nábřeží. V čistopise ÚP budou plochy BR22 a BR23 sloučeny do 1 zastavitelné plochy. Dopravní obsluhu plochy upřesní územní studie, která rovněž posoudí propojení ulic Táborské návrší s bezejmennou ulicí vedenou od silnice II/383 Bílovice-Požořice-Holubice, s dopravním napojením na tuto ulici v blízkosti plochy BR20. Územní studie dořeší rovněž obsluhu plochy technickou infrastrukturou s tím, že bude akceptován požadavek na zaokrouhování vodovodu a co nejjednodušší technické řešení odkanalizování. Uvedené požadavky budou doplněny do textové části ÚP, kapitoly I.I. Lhůta pro pořízení územní studie bude stanovena na 8 let od vydání ÚP.

42/ Trnka Rudolf, Havlíčkova 486, 664 01 Bílovice nad Sv. – p.č. 879/2

Nesouhlasím s návrhem umístění sítí (kanalizace, plyn, voda...) v navrženém místě (obslužné) komunikace znázorněné na výkrese I.03a (dat. zprac. 10/2008) Veřejně prospěšné stavby, VPO a asanace v místě označení „DT21“. Mělo by se jednat o propojení ulic Táborské návrší a Fügnerovo nábřeží.

Námitku odůvodňuji následovně: U plánovaného řešení je komplikované napojení na tyto sítě z lokality Br 23 (u kanalizace z důvodu spádu) a z lokality Br22 není možné napojení bez křížení pozemku 879/2.

Lepším řešením je umístění sítí v obecním pozemku 909/2 (mezi parcelami 835/1 a 834/8) a dále po hranicích parcel 879/2, 879/1 a dále.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje

Odůvodnění: viz odůvodnění námitky č. 6)

7+9/ Zdeněk Sýkora, Fügnerovo nábř. 83, 664 01 Bílovice nad Sv. – p.č. 889 – VPS

8,11,13+14/ Pavel Frémal, J. Faimonové 2234/20, 628 00 Brno –p.č. st. 164, 894/4, 893/1, 894/1

Helena Frémalová, Táborské návrší 183, 664 01 Bílovice nad Sv. - p.č. st. 164

10/ Petr Frémal, 664 01 Bílovice nad Sv. 166 –p.č. 894/2

Nesouhlasíme s návrhem zřízení místní (obslužné) komunikace znázorněné na výkrese „I.03a“ (datum zpracování 10/2008) Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace v místě označeném DT 21. Mělo by se jednat o propojení ulic Táborské návrší a Fügnerovo nábřeží. Odůvodnění: Zřízením výše uvedené komunikace by došlo ke znehodnocení značné části pozemků 889, 890, 893/1, 894/1, 894/2, 894/4, 164 (jehož jsme vlastníci).

K plochám bydlení v RD označeným v ÚP jako BR 23 a BR 22 je možno se dostat po stávajících komunikacích, tzn. po ul. Táborské návrší a ze strany od ulice Fügnerovo nábřeží a následně po parcele č. 1203/2 (pozn. i Fügnerovo nábřeží leží na parcele č. 1203/2) a 876/2 (obě parcely nejsou uvedeny v listu vlastnictví).

Za těchto okolností nesouhlasím s označením této plánované komunikace za VPS.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje

Odůvodnění: viz odůvodnění k námitce č.6)

12/ Hrušková Milana, Antonínská 549/2, 602 00 Brno – p.č. 886/1 - VPS

Nesouhlasíme s návrhem zřízení místní (obslužné) komunikace znázorněné na výkrese „I.03a“ (datum zpracování 10/2008) Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace v místě označeném DT 21. Mělo by se jednat o propojení ulic Táborské návrší a Fügnerovo nábřeží. Odůvodnění: Zřízením výše uvedené komunikace by došlo ke znehodnocení značné části pozemku 886/1 (jehož jsem vlastníkem).

K plochám bydlení v RD označeným v ÚP jako BR 23 a BR 22 je možno se dostat po stávajících komunikacích, tzn. po ul. Táborské návrší a ze strany od ulice Fügnerovo nábřeží a následně po parcele č. 1203/2 (pozn. i Fügnerovo nábřeží leží na parcele č. 1203/2) a 876/2 (obě parcely nejsou uvedeny v listu vlastnictví).

Výškový rozdíl mezi dotčenými parcelami č. 886/1 a 879/2 (vlastník Rudolf Trnka) jsou místy až 3 metry. Zřízení místní (obslužné) komunikace v těchto místech se mi jeví jako neúměrně nákladné a technicky náročné.

Za těchto okolností nesouhlasím s označením této plánované komunikace za VPS.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje

Odůvodnění: viz odůvodnění k námitce č.6)

15/ Bc. Stanislav Drdla, Ing. Martina Drdlová, Obřanská 615, 664 01 Bílovice nad Sv. - VPS

1. Nesouhlasíme s navrhovaným zprůjezdněním doposud slepé komunikace podél hřbitova. (V ÚP na výkrese „Veřejně prospěšné stavby a opatření“ označen jako DT 2). Důvodem je zvýšení dopravního ruchu kolem bytového domu Obřanská 615, ale i dalších bytových domů v okolí ulice Obřanská (vznik křižovatky v jejich bezprostřední blízkosti). Bytový dům Obřanská 615 na severní straně téměř sousedí s dopravní komunikací II/374, která je v současné době dost frekventovaná a její dopravní zatížení neustále roste. Hluk ze silnice II/374 obyvatele domu velmi obtěžuje, situace je však kompenzována klidnou částí bytů orientovanou na jih. Pokud by se doposud klidná slepá komunikace na jižní straně byla zprůjezdněna, dojde k výraznému zhoršení kvality bydlení v uvedeném domě. Dům bude obklopen silnicemi a před narůstající dopravou nebude úniku. Nově navrhovaná komunikace sice nebude dosahovat dopravní frekvence komunikace II/374, ale vzhledem k plánovanému parkovišti a domu sociálních služeb (na výše uvedeném výkrese oblast ozn. O1), a nové zóně pro bydlení (BR14) její

dopravní zatížení také zcela jistě nebude zanedbatelné. Vzhledem k tomu, že ÚP má usilovat o zajištění optimálního životního prostředí pro obyvatelstvo, vás žádáme o nalezení jiného řešení dopravního obslužení lokality.

2. Dále žádáme o zanesení možnosti odstínění plánovaného parkoviště na ploše O1 do ÚP. Odstínění by bylo realizováno hustým stromořadím (živým plotem) mezi parkovištěm a bytovým domem Obřanská 615.

Rozhodnutí o námitce:

1. námitce se nevyhovuje
2. námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: viz odůvodnění k námitce č. 4)

17/ Ing. Iveta Kučerová, Ing. Ctibor Kučera, Fügnerovo nábrž. 209, 664 01 Bílovice nad Sv. – p.č. 491/1, 487/1, 486/3

+ 31/ Ing. Iveta Kučerová, Fügnerovo návrší 209, 664 01 Řícmanice – dopravní koridor (ze dne 16.3.2009)

+ 32/ Ing. Iveta Kučerová, Fügnerovo návrší 209, 664 01 Řícmanice – p.č. 491/1, 487/1 a 486/3 (ze dne 6.11.2008)

1. Část pozemku p.č. 491/1, k.ú. Bílovice nad Svitavou, pod navrhovaným koridorem dopravní infrastruktury je v našem vlastnictví, jedná se o parcelu ve zjednodušené evidenci. K tomu uvádíme, že dle Smlouvy o budoucí kupní smlouvě ze dne 19.7.2004 uzavřené mezi spoluvlastníky Ing. Ctiborem Kučerou a Ing. Ivetou Kučerovou na straně jedné a obcí Bílovice nad Svitavou na straně druhé, bylo umožnit obci Bílovice nad Svitavou výstavbu plynové regulační stanice na našem pozemku výměnou za závazek zařadit naše parcely p.č. 491/1, 487/1 a 486/3, k.ú. Bílovice nad Svitavou do ÚP – do ploch pro bydlení v RD. My jsme svůj závazek ze smlouvy splnili, na plnění ze strany obce do dnešního dne čekáme, neboť ve výše uvedeném návrhu ÚPO je do ploch pro bydlení zahrnuta jen parcela č. 486/3 a minimální část č. 487/1, k.ú. Bílovice nad Svitavou. V této věci jsme kontaktovali starostu, pana Ing. Doležala, dopisem ze dne 6.11.2008 a pana Ing. Láznička, dopisem ze dne 16.3.2009. Předpokládáme, že dojde ke splnění smluvního závazku ze strany obce Bílovice nad Svitavou, a proto nevidíme důvod, proč by poměrně značné výměře našeho pozemku měla být řešena jiná funkce, tedy koridor dopravní infrastruktury, než funkce, ke které se obec v minulosti smluvně zavázala – zařazení těchto ploch do ÚP pro výstavbu RD.
2. Pokud by byla trasa koridoru dopravní infrastruktury přesunuta západněji a nezasahovala by do p.č. 491/1, potom bychom jako sousedé s tímto řešením souhlasili.
3. Návrh shora uvedeného ÚP také nezohledňuje zařazení p.č. 491/1 a zbývající části p.č. 487/1 do ploch pro výstavbu RD tak, jak je uvedeno ve smlouvě mezi námi spoluvlastníky a obcí z 19.7.2004, přičemž se domníváme plnění této smlouvy v jejím celém rozsahu.
4. Dále si dovoluujeme vznést námitku k zakreslení plochy označené jako plocha výroby drobné VD (viz. oranžově vyznačeno v příloze) na pozemcích p.č. 1309 a p.č. 1310 v k.ú. Bílovice nad Svitavou, je v návrhu ÚP rozdělena čarou „..._.._“; přestože tvoří se zbytkem areálu bývalé cihelny jeden celek. Žádáme Vás tímto o rozšíření plochy drobné výroby i na zbývající část areálu p.č. 1309 (viz. vyšrafovaná část oranžově v příloze).

Rozhodnutí o námitce:

1. námitce se nevyhovuje
2. námitce se částečně vyhovuje
3. námitce se nevyhovuje
4. námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

1. Zařazení dalších zastavitelných ploch do územního plánu již v této fázi zpracování a projednání územně plánovací dokumentace není možné. Problém lze řešit následnou změnou územního plánu. Z časového hlediska to nebude pro majitelku znamenat významné zdržení, neboť výstavba v této části obce není možná do doby dořešení nakládání s dešťovými vodami i splaškovými vodami (rekonstrukce ČOV).
2. Koridor pro budoucí komunikaci bude v čistopise ÚP rozšířen na 100 m s tím, že polohu komunikace upřesní navazující studie, která podrobněji vyhodnotí územně technické a ekonomické podmínky realizace komunikace a její návaznost na pokračování komunikace v sousedním k.ú. Obřany.
3. Dtto 1
4. pozemek p.č. 1309 je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha. Je součástí areálu bývalé cihelny. Plocha VD bude proto rozšířena i na pozemek p.č. 1309 a upraveno vymezení zastavěného území.

18/ Eva Kutilová, Šebelova 752, 664 01 Bílovice nad Sv. – p.č. 710/2, 710/4, 710/5, 710/7 a 710/8

Nesouhlasím s vynětím parcel 710/4, 710/5 a 710/8 ze stavebních pozemků a to z následujících důvodů:

-pozemky 710/4, 710/5, 710/7 a 710/8 byly schváleny usnesením ZO Bílovice nad Svitavou dne 23.10.2002 jako Změna č. I, Z1 – ul. Husova 3 RD – viz. příloha

-dne 15.5.2009 byl vydán správcem lesa MZLU v Brně, ŠLP Křtiny předběžný souhlas s výstavbou 3 RD na výše zmíněných pozemcích při respektování vzdálenosti umístění staveb do 30 m od hranice lesních pozemků – viz. příloha.

-dne 28.5.2009 bylo vydáno MěÚ Šlapanice, odb. ŽP, Závazné stanovisko – souhlas „Stavba tří RD“ na výše zmíněných pozemcích – viz. příloha.

-v současné době probíhá ÚR o umístění stavby 3 RD na výše zmíněných pozemcích na základě Rozhodnutí KÚ JmK, odb. územního plánování a stavební řád ze dne 30.3.2009 – viz. příloha.

Na základě výše zmíněných skutečností žádám o doplnění parcel 710/4, 710/5 a 710/8 do stavebních pozemků dle platné změny Z1 do nového Návrhu ÚPO Bílovice nad Svitavou.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Plocha byla určena k zástavbě rodinnými domy již změnou č. 1 ÚPN SÚ Bílovice. Při projednání této změny byl dotčeným orgánem odsouhlasen i zábor ZPF. Při projednání návrhu nového ÚP Bílovice nad Sv. nesouhlasil dotčený orgán na úseku životního prostředí (OŽP MěÚ Šlapanice) s výstavbou v OP lesa (50 m). V následném stanovisku ze dne 28.5.2009 č.j. OŽP/23119-09/3571-2009/MUS k územnímu řízení ale udělil souhlas s výstavbou rodinného domu za podmínky, že tento bude umístěn v minimální vzdálenosti 30 m od hranice lesního porostu.

V čistopise ÚP Bílovice nad Sv. bude převzata zastavitelná plocha v předmětném území ze změny č. 1 ÚPN SÚ Bílovice nad Sv. Do podmínek využití plochy bude zahrnut požadavek na umístění nadzemních staveb ve vzdálenosti větší než 30 m od okraje lesního porostu.

19/ Alena Carbolová, Tyršova 465, 664 01 Bílovice nad Sv. – p.č. 286/10 –

Ve výkrese Vnější dopravní infrastruktura s ozn. 01-07-A je navrženo vybudování hlavní pěší trasy podél ul. Obřanská (ozn. ve výkresech D15, D16, T20). Navržená trasa (a rovněž stávající

silnice) vede částečně po mém pozemku, nebo v jeho těsném sousedství, a u paty skály navazující těsně na hlavní komunikaci by její budování znamenalo její odkopání a zúžilo tak skalní masiv na jehož hraně dům stojí. Rovněž otřesy při těchto terénních úpravách by narušily statiku mého RD. Dále podotýkám, že skála je zvětralá a narušená již dříve prováděnými stavebními pracemi spol. Telecom (O2) při kladení světlovodných kabelů do trasy vedené u paty této skály. V případě realizace této hlavní pěší trasy dle návrhu změny ÚP by mohlo dojít ke zranění osob při mimovolném odlomení kamene ze skalního srázu. Z výše uvedených důvodů jako vlastník pozemku p.č. 286/10, nesouhlasím s předloženým návrhem budování této pěší trasy s označením D15, D16, T20 zakreslené ve výkrese 01-07-A.

Pokud by se tyto stavební práce měly realizovat, trváme na vybudování opěrné zdi na náklady obce.

Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: vybudování chodníku je důležité s ohledem na vysokou frekvenci pěších v daném prostoru (příchod do centra obce, příchod do kostela) a kolize pěší a motorové dopravy (chodník je navržen podél frekventované silnice II. třídy). Technické řešení, posouzení vybudování opěrné zdi apod., bude předmětem projektové dokumentace a navazujících řízení.

20/ Vítězslav a Alena Sochorovi, Tyršova 26, 664 01 Bílovice nad Sv. – p.č. 286/11

Ve výkrese Vnější dopravní infrastruktura s ozn. 01-07-A je navrženo vybudování hlavní pěší trasy podél ul. Obřanská (ozn. ve výkresech D15, D16, T20). Navržená trasa (a rovněž stávající silnice) vede částečně po mém pozemku, nebo v jeho těsném sousedství, a u paty skály navazující těsně na hlavní komunikaci by její budování znamenalo její odkopání a zúžilo tak skalní masiv na jehož hraně dům stojí. Rovněž otřesy při těchto terénních úpravách by narušily statiku mého RD. Dále podotýkám, že skála je zvětralá a narušená již dříve prováděnými stavebními pracemi spol. Telecom (O2) při kladení světlovodných kabelů do trasy vedené u paty této skály. V případě realizace této hlavní pěší trasy dle návrhu změny ÚP by mohlo dojít ke zranění osob při mimovolném odlomení kamene ze skalního srázu. Z výše uvedených důvodů jako vlastník pozemku p.č. 286/11, nesouhlasím s předloženým návrhem budování této pěší trasy s označením D15, D16, T20 zakreslené ve výkrese 01-07-A.

Pokud by se tyto stavební práce měly realizovat, trváme na vybudování opěrné zdi na náklady obce.

Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: viz odůvodnění k námitce č. 19)

21+38/ Ing. Jan Chromek, M. Majerové 715/41, 674 01 Třebíč, Nové Dvory – p.č. 132 a 136/1

1. Nesouhlasí s návrhem na umístění VPS označené OE 27 – plochy pro umístění domova důchodců (případně domy s pečovatelskou službou) na pozemcích p.č. 132 a 136/1 k.ú. Bílovice nad Svitavou v mém vlastnictví. Obec vlastní pozemky, na kterých lze uvedené stavby realizovat.
2. Nesouhlasím s návrhem na umístění VPO označeného UZ 39 – plochy veřejné (parkové) zeleně – zahrnující umístění parků, dětských hřišť a malých vodních ploch na pozemcích p.č. 132 a 136/1 k.ú. Bílovice nad Svitavou v mém vlastnictví.
3. Nesouhlasím s návrhem na umístění VPS označeného OZ 35 – plochy občanského vybavení – plocha pro rozšíření hřbitova na pozemcích p.č. 132 a 136/1 k.ú. Bílovice nad Svitavou v mém vlastnictví.

Zdůvodnění: V ÚPO schváleném v r. 1996, dále v konceptu ÚPO Bílovice nad Svitavou z r. 2004 a následně ani v návrhu ÚPO, projednávaného v r. 2006 byly pozemky p.č. 132 a 136/1 k.ú. Bílovice nad Svitavou určeny jako návrhová plocha bydlení a nebyly určeny pro uvedené VPS ani pro VPO. Návrhem těchto opatření bez projednání s vlastníky dotčených pozemků došlo k zásadním změnám projednávaného ÚPO v procesu pořizování, a já jako majitel uvedených pozemků zásadně nesouhlasím s tímto postupem.

Návrh: Navržená změna využití mých dotčených pozemků je bez projednání a podpory soukromých vlastníků dotčených pozemků nerealizovatelná. Povede pouze k svévolnému zablokování výstavby na dotčených pozemcích, tím k jejich zásadnímu znehodnocení, které přivodí vlastníkům značné finanční újmy z důvodu jejich nevyužitelnosti. To povede pouze k tomu, že se budou vlastníci nuceni se domáhat svých práv a případných náhrad škod žalobní cestou využitím mechanismů náhrady škody z titulu znehodnocení nemovitosti.

Proto jednoznačně navrhuji odstranění navržených ploch OE 27, UZ 39 a OZ 35 z návrhu ÚP a ponechání stávajícího stavu využití mých pozemků v rámci plochy BR 14.

V případě, že k mé námitce a mému návrhu nebude přihlédnuto, jsem připraven bránit svá vlastnická práva.

Rozhodnutí o námitce:

1. námitce se vyhovuje
2. námitce se vyhovuje
3. námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

1. Zastavitelná plocha pro dům sociálních služeb OE 27 byla zrušena a začleněna do plochy BR14 určené pro výstavbu rodinných domů.
2. Plocha UZ 39 byla vymezena jako plocha zeleně, resp. veřejných prostranství souvisejících se zastavitelnou plochou BR 14. Její opodstatněnost je odůvodněna obecně závaznými právními předpisy - § 7 odst. 2 vyhl.č. 501/2006 Sb. Plochu je nicméně možné zahrnout do plochy BR 14 a podrobnější členění plochy řešit v navazující územní studii. Bude zahrnuto do čistopisu územního plánu s tím, že v kap. I.J textové části územního plánu bude stanoven požadavek na řešení veřejných prostranství dle výše citovaných právních předpisů ve východní části této plochy. Tímto způsobem bude dosaženo toho, že nedojde k finanční újmě vlastníků. Podrobněji bude využití této plochy řešit navazující regulační plán, vlastnické vztahy by pak měly být upraveny tzv. dohodou o parcelaci (§ 66 odst.2 zák.č. 153/2006 Sb., v platném znění).
3. Plocha OZ 35 je určena pro výhledové rozšíření hřbitova. Pro tyto účely je to jediná možná využitelná plocha – hřbitov nelze rozšířit jiným směrem.

Návrh územního plánu nevede ke znehodnocení předmětných pozemků. Tyto jsou dále zahrnuty v kategorii „zastavitelné plochy“.

22+37/ Ing. Karel Carbol, Oblá 426/32, 634 00 Brno – p.č. 135

1. Nesouhlasím s návrhem na umístění VPS označené OE 27 – plochy pro vzdělání, sociální služby, zdravotní služby, kultura, veřejná správa – zahrnující umístění plochy pro umístění domova důchodců (případně domy s pečovatelskou službou) na pozemku p.č. 135 k.ú. Bílovice nad Svitavou v mém vlastnictví. Obec vlastní pozemky, na kterých lze uvedené stavby realizovat.
2. Nesouhlasím s návrhem na umístění VPO označeného UZ 39 – plochy veřejné (parkové) zeleně – zahrnující umístění parků, dětských hřišť a malých vodních ploch na pozemku p.č. 135 k.ú. Bílovice nad Svitavou v mém vlastnictví.

Zdůvodnění: V ÚPO schváleném v r. 1996, dále v konceptu ÚPO Bílovice nad Svitavou z r. 2004 a následně ani v návrhu ÚPO, projednávaného v r. 2006 byl pozemek p.č. 135 k.ú. Bílovice nad Svitavou určen jako návrhová plocha bydlení a nebyl určen pro uvedené VPS ani pro VPO. Návrhem těchto opatření bez projednání s vlastníky dotčených pozemků došlo k zásadním změnám projednávaného ÚPO v procesu pořizování, a já jako majitel uvedených pozemků zásadně nesouhlasím s tímto postupem.

Jako dlouholetý občan Bílovic nad Svitavou a otec dvou dospělých synů dokončujících VŠ studiu počítám podobně jako majitelé sousedních pozemků v souladu se stávajícím ÚP na jejich brzké využití pro stavby bydlení pro mé syny, Ladislava Carbola, narozeného a trvale bydlícího v obci Bílovice nad Svitavou, studující VUT v Brně ve 3. Ročníku, a Karla Carbola, studující MU, právní fakulta v Brně ve 4. ročníku. Nové návrhové využití mi zabraňuje v uplatnění vlastnických práv v jediné možné části pozemku, kde lze postavit RD mých synů (platný stávající ÚP, napojení na stávající technickou infrastrukturu). Připomínám, že v nedávné době byla v této lokalitě vydána platná stavební povolení na výstavbu RD, které se realizují, což mě ujistilo v přesvědčení, že nic nebrání záměru výstavby RD pro mé syny. Současně podotýkám, že se na mě v průběhu minulých let obrátily realitní kanceláře s žádostí o odkup pozemku v rámci celé plochy parcely. Tyto návrhy jsem odmítl, protože předmětný pozemek chci využít pro řešení bydlení pro svou rodinu. Proto mě velmi nepříjemně překvapil postup OÚ při zadávání návrhu opatření k změnám ÚP, neboť využití mého změnou dotčeného pozemku určeného pro výstavbu RD je v dané lokalitě všeobecně a dlouhodobě známé, pro tuto lokalitu cíleně navržené a až do této změny všemi předešlými zastupitelstvy vždy důsledně respektované a dodržované.

Navržená změna využití mého dotčeného pozemku (zakreslení ploch OE 27 a UZ 39) do ÚP je bez projednání, souhlasu a podpory soukromých vlastníků dotčených pozemků nerealizovaná a tím problém obce neřešící. V případě realizace změny tj. zakreslení ploch OE 27 a UZ 39 do ÚP to povede pouze k svévolnému zablokování výstavby RD ze strany Obecního úřadu a zastupitelů na dotčených pozemcích, tím k jejich zásadnímu znehodnocení, které přivede mně i ostatním dotčeným vlastníkům značné finanční újmy. Upozorňuji Vás na tyto skutečnosti s žádostí, aby jste tuto skutečnost vážným způsobem zohlednili při dopracování ÚP. Pokud k tomu nedojde, povede to pouze k tomu, že budou vlastníci změnou dotčených pozemků (tj. zakreslením ploch OE 27 a UZ 39) donuceni se domáhat svých práv a náhrad škod cestou využití mechanismů náhrady škody z titulu znehodnocení nemovitosti.

Proto jednoznačně požaduji odstranění navržených ploch OE 27 a UZ 39 z návrhu ÚP a ponechání stávajícího stavu využití mého pozemku v rámci ploch BR 14 pro bydlení.

V případě, že k mé námitce a mému návrhu nebude přihlédnuto, jsem připraven bránit svá vlastnická práva jak formou soudní žaloby o náhradu škody z titulu znehodnocení nemovitosti, tak i případnou formou stížnosti na znemožnění uplatnění vykonávání mých vlastnických práv k úřadu ombudsmana.

Rozhodnutí o námitce:

1. námitce se vyhovuje
2. námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

1. Zastavitelná plocha pro dům sociálních služeb OE 27 byla zrušena a začleněna do plochy BR14 určené pro výstavbu rodinných domů.
2. Plocha UZ 39 je vymezena jako plocha zeleně, resp. veřejných prostranství souvisejících se zastavitelnou plochou BR 14. Její opodstatněnost je odůvodněna obecně závaznými právními předpisy - § 7 odst. 2 vyhl.č. 501/2006 Sb. Plochu je nicméně možné zahrnout do plochy BR 14 a podrobnější členění plochy řešit v navazující územní studii. Bude zahrnuto do čistopisu územního plánu s tím, že v kap. I.J textové části územního plánu bude stanoven požadavek na řešení veřejných prostranství dle výše citovaných právních předpisů ve východní části této plochy. Tímto způsobem bude dosaženo toho, že nedojde k finanční újmě vlastníků.

Projednáání návrhu ÚP s vlastníky pozemků proběhlo v souladu s ust. 52 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Ani po výše uvedené úpravě územního plánu (2.) pravděpodobně nebude pozemek p.č. 135 určen k umístění RD, nebo alespoň ne celý. Problém (úpravy vlastnických vztahů) bude nutné řešit komplexně při zpracování regulačního plánu tzv. dohodou o parcelaci (§ 66 odst.2 zák.č. 153/2006 Sb., v platném znění).

Návrh územního plánu, po výše uvedené úpravě (2), nevede ke znehodnocení předmětných pozemků. Tyto jsou dále zahrnuty v kategorii „zastavitelné plochy“.

23 + 24/ MUDr. Stanislav Kartous, Stjärnstigen 29, 563 35 Huskvarna, Švédsko, Ing. Luděk Kartous, Tyršova 136, 664 01 Bílovice nad Sv. – p.č.136/2

1. Nesouhlasíme s návrhem na umístění VPS označené OE 27 – plochy pro vzdělání, sociální služby, zdravotní služby, kultura, veřejná správa (domov důchodců apod.) na pozemku p.č. 136/2 k.ú. Bílovice nad Svitavou, LV 189, protože obec Bílovice nad Svitavou vlastní pozemky, na kterých lze uvedené stavby realizovat.
2. Nesouhlasíme s návrhem na umístění VPO označeného UZ 39 – plochy veřejné (parkové) zeleně – zahrnující umístění parků, dětských hřišť a malých vodních ploch na pozemku p.č. 136/2 k.ú. Bílovice nad Svitavou, LV 189, jehož jsme vlastníci.
3. Nesouhlasíme s návrhem na umístění VPS označeného OZ 35 – plochy občanského vybavení – plocha pro rozšíření hřbitova na pozemku p.č. 136/2 k.ú. Bílovice nad Svitavou, LV 189, jehož jsme vlastníci.

Zdůvodnění: V ÚPO schváleném v r. 1996, dále v konceptu ÚPO Bílovice nad Svitavou z r. 2004 a následně ani v návrhu ÚPO, projednávaného v r. 2006 byl pozemek p.č. 136/2 k.ú. Bílovice nad Svitavou určen jako návrhová plocha bydlení a nebyl určen pro uvedené VPS ani pro VPO. Návrhem těchto opatření bez projednání s vlastníky dotčených pozemků došlo k zásadním změnám projednávaného ÚPO v procesu pořizování, a my jako majitelé uvedených pozemků zásadně nesouhlasíme s tímto postupem.

Navržená změna využití našeho dotčeného pozemku je bez projednání a podpory soukromých vlastníků dotčených pozemků nerealizovatelná. Povede pouze k svévolnému zablokování výstavby na dotčených pozemcích, tím k jejich zásadnímu znehodnocení, které přivedí vlastníkům značné finanční újmy z důvodu jejich nevyužitelnosti. To povede pouze k tomu, že se budou vlastníci nuceni domáhat svých práv a případných náhrad škod žalobní cestou využitím mechanismů náhrady škody z titulu znehodnocení nemovitostí.

Návrh: Proto jednoznačně navrhuje zrušení navržených ploch OE 27, UZ 39 a OZ 35 v návrhu ÚP a začlenění našeho pozemku p.č. 136/2 v rámci Br 14 do ploch určených pro bydlení v RD, tak jak tomu bylo v dosavadním ÚPO z r. 1996, následném konceptu ÚPO z r. 2004 a návrhu ÚPO z r. 2006.

V případě, že k mé námitce a mému návrhu nebude přihlédnuto, jsme připraveni bránit svá vlastnická práva k uvedené nemovitosti.

Rozhodnutí o námitce:

1. námitce se vyhovuje
2. námitce se vyhovuje
3. námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: viz odůvodnění k námitkám č. 21+38)

35/ Manželé Sláčkovi, Prostřední 722, 664 01 Bílovice nad Sv. – p.č. 485/3

Jsme vlastníky pozemku p.č. 458/3 v k.ú. Bílovice nad Svitavou (orná půda), který je zahrnutý do ÚPO jako pozemek určený pro drobnou výrobu. Chtěli bychom tento pozemek využít ke stavbě fotovoltaické elektrárny, proto žádáme o změnu v ÚP pro toto využití. Pozemek neleží v bytové zástavbě.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje

Odůvodnění: umístění FVE v dané lokalitě není v rozporu s cíly a úkoly územního plánování. V regulativech ploch VD proto bude v čistopise územního plánu umístění FVE umožněno jako podmíněčně přípustné, za podmínky, že se nejedná o plochy v souvislé zástavbě.

39/ GARSET, spol. s r.o., Ing. Rad. Šebestová, Podstránská 61, 627 00 Brno – p.č. 391/1

Obracíme se na Vás ve věci námítky vlastníka dotčeného pozemku, p.č. 391/1 v k.ú. Bílovice nad Svitavou, k ÚPO Bílovice nad Svitavou.

V napadeném konceptu ÚP je navrženo, pod ozn. BR 11 – návrh plochy bydlení v RD, ke kterým je nutno vybudovat komunikace a inženýrské sítě kolmo z ul. Vodárenské, pozemku p.č. 390/2, vlastněného Ing. Stanislav Kala a dále k pozemkům dalších soukromých vlastníků. V této části, kde by měla být navrhovaná silnice, se nachází dotčený pozemek p.č. 391/1 o rozloze 71 m², který je ve vlastnictví GARSET, spol. s r.o. a slouží k podnikatelským účelům.

Namítáme, že navrhovaný ÚP zasahuje do našich vlastnických práv, přičemž považujeme za vhodnější napojení sítí přímo z ul. Obřanská nebo Kozlíkova. Dále v projektu, v části kanalizace, je navržen svod kanalizace na těchto pozemcích do kopce (kanalizace ze spodní části pozemků by se přečerpávala do kopce k ul. Vodárenská) a v projektu jsme přitom nenašli žádnou přečerpávací stanici (na dešťovou ani splaškovou vodu).

Stavba silnice je označena jako VPS. Vzhledem k tomu, že jde o zhodnocení soukromých pozemků ze zahrad nebo orné půdy na pozemky stavební (čemuž se samozřejmě nebráníme), nemůže se jednat o veřejně prospěšný zájem zvláště v případě, že řešení sítí je možné jiným výše uvedeným způsobem.

Stavba silnice, dle navrhovaného ÚP, by znamenala i „vícenáklady“ na výstavbu opěrné zdi u garáže manželů Šebestových, která by v tomto případě byla nutná z důvodu zabránění sesuvu půdy. A tím i snížení šířky průjezdnosti.

Vzhledem k úzkému prostoru a povinnosti dodržet zákonem stanovené vzdálenosti, by zde být provedena pouze jednosměrná ulice, což dle našeho názoru, žádný problém neřeší.

Projektantovi také není pravděpodobně známo, že vlastníci (obyvatelé) na ul. Vodárenská byli přinuceni si silnici a sítě zaplatit ze svých prostředků. Tato stavba stála mnohem více finančních prostředků než je obvyklé a všichni tito vlastníci počítají s tím, že jim silnici nerozbijí těžká nákladní auta, přivážející stavební materiál pro novou zástavbu, která, opět zdůrazňuji, bude sloužit toliko k osobním ziskům fyzických nebo právnických osob, nikoliv obce.

Jsme přesvědčeni o tom, že na SÚ v Bílovicích nad Svitavou pracují zodpovědní lidé a nebudou povolovat stavby na pozemcích p.č. 390/1, 390/2 v jejich spodní části v sousedství ul. Obřanská právě proto, aby zabránili možnosti připojení sítí k uvedeným pozemkům z hlavní ulice.

Žádáme tímto o zrušení označení výše popsané stavby silnice jako VPS v navrhovaném ÚP z toho důvodu, že zasahuje do vlastnických práv GARSET, spol. s r.o. a řešení je možné jiným vhodnějším způsobem. Realizací tohoto návrhu ÚP by došlo ke zvýhodnění jednotlivých vlastníků na úkor vlastníka jiného (původního).

Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: požadovaná úprava by znemožnila účelné využití této zastavitelné plochy.

44/ Ing. Luděk Kartous, Tyršova 136, 664 01 Bílovice nad Sv. – p.č.136/2

1. Nesouhlasím s propojením dešťové kanalizace jednotnou kanalizací v lokalitě nad kostelem (pod domem pí. Horníčkové).

Zdůvodnění:

Propojením se dešťová kanalizace, která pokračuje zátočinou kolem kostela směrem k ulici Tyršové, stane další větví kanalizace jednotné, která bude odvádět splaškové vody z převážné části již zastavěných i do budoucna zastavovaných ploch západní části obce. Důsledkem bude další nárůst znehodnocování životního prostředí v centru obce zápachem a při přívalových deštích vyplavováním různých (ne)hygienických součástí splašků (papíry, vložky, apod.).

Návrh:

Proto jednoznačně navrhuji zrušení tohoto propojení.

2. Nesouhlasím s umístěním navržené propojky dešťové kanalizace mezi ulicemi Husova a vjezdem do ulice Trávníky.

Zdůvodnění:

S ohledem na potřebný odstup stávajícího plynovodu STP a navrhované kanalizace není dostatečná vzdálenost od mělkého základu opěrné zdi domu č.p. 136, jehož jsem spoluvlastníkem se svojí toho času těžce nemocnou matkou pí. Ludmilou Kartounovou. Opěrná zeď nad silnicí byla zbudována již v době, kdy přilehlá komunikace nebyla ještě ani zpevněná. Narušením statiky opěrné zdi by mohlo dojít k rozsáhlé destrukci rod. domu č.p. 136.

Návrh:

Nerealizovat toto propojení.

Zahájit jednání s vlastníky nemovitostí o alternativních řešeních.

V případě, že k mým námitkám a návrhům nebude přihlédnuto, jsem připraven bránit svá vlastnická práva k uvedené nemovitosti.

Rozhodnutí o námitce:

1. nejedná se o námitku
2. námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

1. Žádné propojení dešťové kanalizace jednotnou kanalizací není navrhováno.
2. V navazujícím řízení bude zvoleno takové technické řešení, které zohlední statické problémy domu č.p. 136.

50/ Alena Bednaříková, Tyršova 25, 664 01 Bílovice nad Sv. – p.č. 286/9

Nesouhlasím s návrhem na umístění veřejně prospěšné stavby označené T19 na pozemku p.č. 286/9.

Zdůvodnění: Z textové ani výkresové části návrhu ÚPO není patrné o jakou veřejně prospěšnou stavbu se jedná a není uvedeno ani její zdůvodnění. Z legendy na výkrese č. I.03a dovozují, že se jedná o elektrické vedení VN vzdušné. Technické zdůvodnění není zveřejněno. Realizace VN, případně NN vedení by znemožnilo využít pozemek p.č. 286/9 pro jakoukoli stavbu (např. zahradní domek, skleník či garáž).

Návrh: Proto navrhuji využít pro vedení jinou trasu než přes pozemek p.č. 286/9.

Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: okrajem pozemku je navrženo vybudování vodovodu. Jeho realizace nebude mít

významný negativní dopad na další užívání pozemku. Ve výkrese I.03a „Veřejně prospěšné stavby...“ bude v čistopise opravena barva navrhovaného vodovodu.

51/ Mgr. Petr Kubáč, Blanka Kubáčová, 664 01 Bílovice nad Sv. – p.č. 397/1, 397/5, 397/8, 397/9, 397/10, 397/11, 397/12, 397/13, 397/14

Na pozemcích hodláme postavit 2 rodinné domy. Část našeho pozemku je již součástí plochy BR 8 z návrhu ÚP. Pokud tato část dostačuje – umožňuje výstavbu dvou rodinných, samostatně stojících domků, nemáme připomínek.. Pokud část našeho pozemku z plochy BR 8 k výstavbě dvou, samostatně stojících rodinných domků nepostačuje, připomínku – žádost máme: rozšířit , alespoň co se týká našeho pozemku, plochu BR 8 o potřebné m².

Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: pozemky jsou zahrnuty do zastavitelné plochy BR 8 (jejich převážná část). Uvedené pozemky ale vzhledem k celkové šířce (cca 19 m) a územně technickým podmínkám (sklon terénu, poloha ve vztahu ke komunikaci a inženýrským sítím, dopravní dostupnost) neumožňují výstavbu 2 rodinných domů, ale jen jednoho.

Vyhodnocení připomínek:

1/ Ing. Borek Nejezchleb, 679 05 Křtiny 175 – p.č. 925/1

V návrhu ÚP je tato parcela pod ozn. BR19b navržena pro výstavbu RD.

Změna této parcely na stavební pozemek se předpokládá v II. etapě. Není mi jasné, jak je II. etapa definována (časově, věcně – splněním nějakých podmínek). Chtěl bych na této parcele začít stavět co nejdříve.

Vyhodnocení připomínky: Výstavbu v zastavitelných plochách II. etapy lze zahájit po vyčerpání (zastavění) ploch zařazených do I. etapy výstavby. Upřesnění bude doplněno do textové části územního plánu.

Do II. etapy výstavby byly zařazeny plochy, které jsou komplikované z hlediska zainvestování, nebo mají oproti zastavitelným plochám zařazeným do I. etapy výstavby jiné nevýhody. Etapizace souvisí i s problematikou ochrany zemědělského půdního fondu.

5/ Ing. Marek Šulák, Šebelova 679, 664 01 Bílovice nad Sv. – p.č. 1020/2

Žádám Vás tímto jako vlastník o zapracování pozemku p.č. 1020/2, k.ú. Bílovice nad Svitavou (lokalita „Na mladových“), který je v současnosti veden jako orná půda, do návrhu nového ÚP Bílovice nad Svitavou, jako plochu s možností využití pro rekreaci.

V současnosti neprovozují zemědělskou činnost a nemám v plánu v budoucnu zřizovat zemědělskou činnost. Pozemek leží mezi stávajícími plochami pro rekreaci, proto by bylo vhodnější využít i tuto plochu p.č. 1020/2 jako zahradu či sad, což vzhledem k velikosti plochy pozemku a nutnosti jejího obdělávání je bez zahradního domku značně problematické.

Vyhodnocení připomínky: Zařazení dalších zastavitelných ploch do územního plánu již v této fázi zpracování a projednání územně plánovací dokumentace není možné. Území Bílovice nad Svitavou je navíc již dnes silně zatíženo rekreací, na další zvyšování tohoto zatížení nemá obec do

budoucná zájem.

16/ Bc. Stanislav Drdla, Obřanská 615, 664 01 Bílovice nad Sv. - p.č. 1182, 279/1

Vzhledem k neutěšenému stavu parkovacích míst a obtížnému parkování v okolí bytového domu Obřanská 615 Vás tímto žádáme o umožnění získání části parcely č. 279/1 (prostor přiléhající k parcele 1182) a následné povolení vybudování 1 – 2 garáží pro obyvatele zmíněného domu. Přestože jsem o tuto možnost několikrát žádal ústně i písemně na OÚ nebyla tato moje žádost zohledněna v právě schvalovaném ÚP (přestože právě na nový ÚP jsem byl odkazován v zamítnutí žádosti).

O uvedený pozemek mám zájem přestože pod ním vedou kabely el. vedení, jejichž překládka by dle vyjádření pracovníků společnosti E.ON před dvěma lety mělo vyjít cca 150 tis. Kč. Bude-li mi umožněno garáže postavit, samozřejmě provedu překládku na své náklady.

Vzhledem k tomu, že v novém ÚP není pro uvedenou plochu jiného využití věřím, že mi bude umožněno postarat se o kryté parkování.

Vyhodnocení připomínky: Bc. Stanislav Drdla není vlastníkem pozemku p.č. 279/1, nejedná se tedy o námitku vlastníka. Připomínka ani není směřována proti územnímu plánu.

25/ občané Bílovice nad Svitavou – 130 obč. (petice ze dne 27.4.2009), Mgr. Jaroslav Kyzlink, Vodárenská 732, 664 01 Bílovice nad Sv.

Nesouhlasíme s realizací kruhového objezdu v jižní části ul. Vodárenská a žádáme Vás, aby obec upustila od záměru realizovat kruhový objezd a dále, aby záměr nebyl obsažen v čistopise nového ÚPO Bílovice nad Svitavou ani v žádné ÚPD. Hlavními důvody našeho nesouhlasu s realizací této stavby jsou následující nepříznivé dopady:

- Narušení plynulosti dopravního proudu komunikace II/374 z Brna do Bílovic
- Vyšší hlukové a imisní zatížení obytné zástavby okolí kruhového objezdu
- Odstranění zákonem chráněného stromu a snížení ploch zeleně

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se vyhovuje. Okružní křižovatka má výhody i nevýhody. Může posloužit k odklonění kamionové dopravy zpět do Brna kvůli neprůjezdnosti železničního viaduktu a zamezí tak otáčení a couvání ve středu obce. Současně může kruhový objezd přispět ke zpomalení dopravy na silnici II/374 v této části obce. Na druhé straně by rondel poněkud narušil urbanistickou strukturu obce a realizace by vyvolala nutnost odstranění chráněné hrušně.

Z uvedených důvodů nebude v čistopise ÚP uveden závazně druh této křižovatky. Plocha silniční dopravy nicméně bude vymezena tak, aby v budoucnu umožnila realizaci jakéhokoliv v úvahu připadajícího typu křižovatky. Problematika pak bude prověřena v podrobnějším měřítku a dořešena v navazujícím řízení.

29/ občané Bílovice nad Svitavou – (petice – doručeno 17.6.2009), Ing. Martina Drdlová, Mgr. Jana Heršálková, Bc. Stanislav Drdla, Obřanská 615, 664 01 Bílovice nad Sv. + 27 podpisů (neschválení ÚP)

Žádáme o neschválení návrhu ÚP ve stávající podobě. Konkrétně se jedná o navrhované zprůjezdnění doposud slepé komunikace podél hřbitova (v ÚP na výkrese „VPS a VPO“ označena jako DT 2). Důvodem je zvýšení dopravního ruchu kolem bytového domu Obřanská 615 a dalších bytových domů na ul. Obřanská (vznik křižovatky v jejich bezprostřední blízkosti). Bytový dům Obřanská 615 na severní straně téměř v sousedí s dopravní komunikací II/374, která je v současné době již dost frekventovaná a její dopravní zatížení neustále roste. Hluk ze silnice II/374 obyvatele domu velmi obtěžuje, situace je však kompenzována klidnou částí bytů orientovanou na jih. Pokud by

doposud klidná komunikace na jižní straně byla zprůjezdněna, dojde k výraznému zhoršení kvality bydlení v uvedeném domě. Dům bude obklopen silnicemi a před narůstající dopravou nebude úniku. Nově navrhovaná komunikace sice nebude dosahovat dopravní frekvence komunikace II/374, ale vzhledem k navrhovanému parkovišti a domu sociálních služeb (na výše uvedeném výkrese oblast ozn. O1) a nové zóně pro bydlení (BR 14) její dopravní zatížení také rozhodně nebude zanedbatelné. Vzhledem k tomu, že ÚP má usilovat o zajištění optimálního životního prostředí pro obyvatelstvo, vás žádáme o nalezení jiného řešení dopravního obslužení lokality.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Parkoviště u hřbitova bude využíváno nárazově (pohřby, svátky zesnulých), hlukovou situaci v lokalitě tedy významně nezhorší. Parkovat zde budou tytéž automobily, které hledají parkování u hřbitova i nyní a protože parkoviště nenalézají, objíždějí kolem hřbitova i několikrát, než najdou místo k zaparkování. Emisní situace by tak byla bez realizace parkoviště ještě horší.

30/ *Jana a Vladimír Krešlovi, Obřanská 593, 664 01 Bílovice nad Sv. – p.č. 862/3 a 862/4*

Jsme majitelé pozemků 862/3 a 862/4 (Fügnerovo nábřeží) v k.ú. Bílovice nad Svitavou. Pozemek se nachází v zastavěné oblasti a na současném i navrhovaném ÚP má status „zahrada“. Tímto bychom chtěli požádat o změnu ÚP na status „plocha pro bydlení v RD“.

Pozemek je částečně v záplavovém území řeky Svitavy. Povodí Moravy nemá námitky proti stavbě na tomto pozemku. Část, která je v záplavovém území, byla v minulosti uměle navýšena navážkou a celý pozemek je přibližně na úrovni sousedící komunikace. Dle pamětníků, při povodních v r. 1997 voda byla cca 80 cm pod současnou úroveň terénu. Pozemek nebyl nikdy zaplaven. Sousední zastavěné pozemky na Fügnerově nábřeží leží cca 1,5 – 2 m pod úrovní tohoto pozemku.

Odbor životního prostředí také nemá námitky proti stavbě na tomto pozemku.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Zařazení dalších zastavitelných ploch do územního plánu již v této fázi zpracování a projednání územně plánovací dokumentace není možné.

Požadavek nebude možné ani zahrnout do případné změny územního plánu - pozemky leží v OP železnice a v OP silnice II. třídy a nebudou vyhovovat pro obytnou výstavbu z hlediska hlukové zátěže.

33/ *Občanské sdružení Parkoviště pro Polanku 628, Ing. Petr Jurečka, Polanka 627, 664 01 Bílovice nad Sv.*

Cílem uplatňovaných připomínek je připravit v právě projednávaném ÚP předpoklady k tomu, aby bylo po schválení ÚP možné následně dořešit upravenou územní studii lokality Polanka (Spojařů), která by pak mohla být:

a/ v souladu s ÚP (po zapracování dále popsaných změn)

b/ ohleduplná k obyvatelům ul. Polanka (Spojařů) a k vzrostlé zeleni na této ulici

c/ levnější oproti existujícímu předběžnému návrhu územní studie této lokality, o kterém v současné době vedeme dialog s představiteli obce.

Konkrétní připomínky:

A. p.č. 1181/17 – pl. na straně u lesa, majitel obec,

současné využití: volná odstavná plocha,

požadovaná změna: převedení na parkoviště (DP),

odůvodnění: zmíněná pl. již dnes slouží jako záchytné parkoviště, ÚP tuto skutečnost nezohledňuje. Ve spojení s následující připomínkou dojde ke zvětšení kapacity parkovacích stání a odlehčení ul. Polanka i ul. Šebelova od parkujících aut.

B. p.č. 718/45 – pl. lesa u cesty, majitel Singularisté,

současné využití: neprostupné houští, začínající lesní plocha,

požadovaná změna: převedení na parkoviště (DP),
odůvodnění: malou část lesa převést na zónu klidové dopravy, zvětší se prostor stávající šterkové plochy, čímž dojde ke zvětšení a zefektivnění možné parkovací plochy. Samozřejmostí je zachování průchodu do lesa.

C. p.č. 1181/46 – pl. pro bydlení směrem k silnici, majitel obec Bílovice nad Svitavou,
současné využití: plocha bydlení v bytových domech (DB),
požadovaná změna: převedení na plochu občanského vybavení (bez bližšího určení funkčního typu) nebo DP – ploch parkovišť,
odůvodnění: je to místo, kde se naskytá více možností. Od plánované cukrárny-pekárny (viz. poslední verze územní studie), přes zeleň až po další plochu pro parkovací místa, přičemž již zmíněná varianta návrhu cukrárny-pekárny z územní studie se například nám jeví jako nejméně vhodná. Zde je prostor pro veřejnou diskusi občanů lokality, jejichž názor by měl mít určitou váhu při rozhodování obce mezi možnostmi využití daného místa. Jde o jednu z posledních volnějších ploch v nepřírodně hustě zastavěné oblasti.

Doufáme, že uvedené připomínky zvážíte a předem děkujeme za jejich kladné vyřízení.

Vyhodnocení připomínky:

- A. p.č. 1181/17 – parcela není zapsána na LV. Připomínce se nicméně vyhovuje - pozemek bude v čistopise územního plánu zahrnut do ploch UP (ploch veřejných prostranství), ve kterých jsou přípustná parkoviště do 10 míst a podmíněně přípustná parkoviště nad 10 míst.
- B. p.č. 718/45 - dle údajů v katastru nemovitostí se jedná o lesní pozemek s velkým množstvím vlastníků. Jeho odlesnění je vyloučeno.
- C. p.č. 1181/46 – pozemek je v majetku obce. Plocha je v územním plánu zahrnuta do BD - ploch bydlení v bytových domech. Na této ploše jsou mimo jiné přípustné „... parkoviště pro osobní automobily o velikosti do 20 parkovacích míst, řadové a hromadné garáže o úhrnné kapacitě do 20 míst...“. Připomínka je bezpředmětná. Připomínka je navíc v rozporu s obsahem připomínky jiných občanů – viz 36). Využití pozemku upřesní souběžně zpracovávaná územní studie.

34/ Mgr. Roman Pavlík, Vodárenská 764, 664 01 Bílovice nad Sv. – p.č. 460/32, 33,54

Řešení zásobování vodou na výkresu 01-04-A předpokládá zásobování vodou RD postavených na p.č. 460/32, 460/33 a 460/54 tedy v prostoru mezi BR12 a BR8 ze zásobovacího řadu tlakového pásma 267-298 m.n.m. Tyto parcely jsou však v nadmořské výšce na 300 m.n.m.! Tento fakt je zřejmý i z vrstevnic na uvedeném výkresu. Stávající RD na p.č. 420/32 má úroveň podlahy 1.NP 305 m.n.m.

Území p.č. 460/32, 460/33 a 460/54 je tedy nutné zásobovat vodou z řadu tlakového pásma 285-310 m.n.m., stejně jako je navrženo zásobování pro lokalitu BR13 a stávající lokalitu „Mezi cestami“, které jsou ve stejných resp. nižších nadmořských výškách.

Tato námitka není teoretická, protože se zásobováním vodou v RD na p.č. 460/32 jsou opakovaně problémy s nedostatečným tlakem v hlavním řadu a v době vysokého odběru vody (večery horkých letních dnů) opakovaně neteče voda vůbec. Tento problém jsem již v předminulém roce řešil s OÚ Bílovice nad Svitavou a došlo k přepojení přípojky z tlakového pásma 250-290 m.n.m. na pásmo 267-298 m.n.m. Problém bohužel nadále trvá a věřím, že definitivní řešení přinese až připojení na pásmo 285-310 m.n.m. Bez požadované změny bude náš RD na p.č. 420/32 i nadále v letních podvečerech bez vody.

Žádám tedy o změnu výkresu 01-04-A tak, aby tlakové pásmo 285-310 m.n.m. zásobovalo i domy na p.č. 460/32, 460/33 a 460/54.

Vyhodnocení připomínky: V čistopise ÚP bude upřesněno zásobování předmětných pozemků ze III. tlakového pásma vodovodu.

36/ Ing. Jakub Sýkora, Šebelova 696, 664 01 Bílovice nad Sv. + 18 obyvatel Bílovic nad Svitavou p.č. 1181/46

Vyjadřujeme své připomínky k ÚPO Bílovice nad Svitavou, č.p. 1181/46. Jedná se v současné době o zatravněnou plochu. Navrhujeme její začlenění jako veřejnou zeleň.

Zdůvodnění: plocha je dnes jedinou zelenou plochou na ulici Šebelova s možností bezpečného, oploceného hraní v jinak nebezpečné zóně s množstvím projíždějících aut. Plocha je dnes využívána minimálně 35 dětmi z ul. Šebelova 695, 697 a dalších.

Využití této plochy nebo začlenění do ÚP jako cokoliv jiného než veřejná zeleň bude znamenat zvýšené riziko úrazů a potencionálních střetů dětí s dopravními prostředky s katastrofálními následky.

Vyhodnocení připomínky: Majitelem uvedeného pozemku je obec. Připomínka je navíc v rozporu s obsahem připomínky jiných občanů – viz 33 C). Připomínka je bezpředmětná, regulativy územního plánu umožňují v ploše BD mimo jiné umístění „...veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně, dětská hřiště,...“. Využití pozemku upřesní souběžně zpracovávaná územní studie.

40/ Ing. Petr Křížan, Elplova 36, 628 00 Brno – p.č. 962/1,2,3

V nově upraveném ÚP Bílovice nad Svitavou žádám o posunutí stavební čáry a to tak, aby parcely 962/1, 962/2 a 962/3 byly ještě stavebními pozemky. Jedná se o posun cca 50 m. Parcely jsou v k.ú. Bílovice nad Svitavou, Havlíčkova Nivky. Jsem vlastníkem p.č. 962/1 a rád bych v blízké budoucnosti stavěl RD. Na pozemku 962/3 je již rozestavěný objekt.

Pozemek 962/1 má příjezd po stávající komunikaci (po Havlíčkově ul. a dále po místní komunikaci odbočující z Havlíčkové u „Parketárny“. Pozemek 962/2 dtto. Příjezd k parcele 962/2 je po Vágnerově nábřeží a po místní komunikaci.

Přípojka nn je vedena na pozemku 962/1 a 962/2.

Přípojka vody je provedena na pozemku 962/3, což je cca 10 m od hranice mého pozemku 962/1.

Plyn dtto voda.

Kanalizace v této lokalitě Havlíčkova Nivky není zatím provedena. Byla zpracována pouze projektová dokumentace cca před 5 lety firmou Vrba s.r.o. Vzhledem ke spádu terénu by bylo bez problému se v budoucnosti do navrhované kanalizace napojit / po vybudování kanalizace.

Svůj požadavek jsem předal již 18.11.2007 na komisi pro výstavbu a rozvoj obce v Bílovicích nad Svitavou. Patrně nebyl k dispozici zpracovateli ÚP.

Děkuji vám za zpracování mého požadavku už vzhledem k tomu, že posunutím stavební čáry by nevznikly žádné požadavky na sítě a příjezdy.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Rozšíření zastavitelné plochy BR 22 již v této fázi zpracování a projednání územně plánovací dokumentace není možné. Požadavek lze posoudit v následně změně územního plánu. Otázkou ale je odůvodnění této změny – v územním plánu je vymezen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení.

41/ Sedlák Jaroslav, Fügnerovo náb. 123, 664 01 Bílovice nad Sv. – p.č. 885/1

Při nahlédnutí do návrhu ÚP není zřejmé, zda je v návrhu pro výstavbu i parcela 885/1, které jsem majitelem. Mám zájem, aby tato parcela byla do ÚP pro výstavbu zařazena.

Vyhodnocení připomínky: Připomínka je bezpředmětná. Pozemek p.č. 885/1 je zařazen do

zastavitelných ploch.

43/ RNDr. Josef Glos, Vodárenská 736, 664 01 Bílovice nad Sv.

1) Nesouhlasím, aby v územním plánu obce Bílovice nad Svitavou bylo zakotveno řešení napojující lokality Na nivách a Mezi cestami na silnici II / 374 okružní křižovatkou, která zjevně není pro danou lokalitu optimální. Žádám o předložení a projednání i ostatních způsobů řešení této křižovatkou, jejich vzájemné dopravně urbanistické porovnání a zhodnocení z hlediska dopadu na životní prostředí.

Zdůvodnění:

Zpracovatel ÚP vycházel z Pokynů pro dopracování (přepracování) návrhu územního plánu Bílovice nad Svitavou, schválené Zastupitelstvem obce Bílovice nad Svitavou dne 26. 6. 2008, usnesení č. 10 / 2006-2010, v bodě 4.

Podle těchto pokynů se mimo jiné mělo řešit vyústění místní komunikace z lokality Na nivách a Mezi cestami na silnici II / 374 a to buď :

- pomocí kruhového objezdu, nebo
- zřízením dalšího připojovacího pruhu, nebo
- novou komunikací s vyústěním v nové poloze atp.

Zpracovatel dopravního řešení ÚP zvolil variantu okružní křižovatkou s jedním jízdním pruhem, která je obecně možná, ale v daném konkrétním případě není příliš vhodná.

Návrh okružní křižovatkou je verbálně, stručně a bez dalších podrobností zdůvodněn:

- zkliďněním dopravy na silnici II / 374 Jevíčko – Boskovice – Blansko – Brno při jejím průchodu obcí (odůvodnění ÚP, str. 17),
- zkapacitněním dopravního napojení sídliště Mezi cestami (odůvodnění ÚP, str. 17).

Podle zvolených parametrů lze při průjezdu navrhovanou okružní křižovatkou předpokládat lokální snížení rychlosti jízdy a tedy vytvoření výrazného retardéru na silnici II. třídy Brno – Bílovice nad Svitavou – Blansko – Boskovice - Jevíčko. Tato silnice má však nemalý dopravní význam pro tranzitní i zdrojovou a cílovou dopravu nejen pro Bílovice nad Svitavou, ale také pro okolní obce Babice, Kanice, Řícmanice i Adamov.

Okružní křižovátka je navržena tak, aby byla projížděna rychlostí do 30 km / hod. Tato stavební úprava tedy působí jako dopravní retardér či spíše bodová závada permanentně na všechny projíždějící osobní a nákladní automobily i na autobusy a to v zimě v létě, ve dne v noci, během týdne i v neděli.

Kromě vlivu na projíždějící automobily působí taková úprava i na své bezprostřední okolí, neboť neustálé změny rychlosti jízdy všech projíždějících vozidel se nutně projeví negativně jak hlukem z dopravy, tak i zvýšeným množstvím vyprodukovaných zplodin.

S ohledem na polohu křižovatkou v silniční síti nelze o jejím pozitivním vlivu na rychlost jízdy v obci vůbec uvažovat.

Vzhledem k tomu, že na silnici II / 374 projektant předpokládá ve výhledu jen 5 341 voz./ 24 hodin v obou směrech a všechna napojená sídliště rodinných domů nevyprodukují ani 500 voz./ 24 hod, je budování okružní křižovatkou zdůvodnění zkapacitněním dopravního napojení sídliště Mezi cestami přinejmenším diskutabilní.

Obecně lze k návrhu napojení místní komunikace z lokality Na nivách a Mezi cestami na silnici II / 374 prostřednictvím okružní křižovatkou uvést následující dopravně inženýrské a urbanistické poznámky a připomínky :

- okružní křižovátka zrovnoprávňuje jednotlivé vjezdy, ovšem v daném případě se jedná o řádově rozdílné funkční úrovně (silnice II. třídy, tedy krajského významu a místní komunikace

zcela lokálního významu kde je zrovnoprávnění nežádoucí),

- podle ČSN 73 6102 je okružní křižovatka nevhodná při velkém rozdílu intenzity dopravy na hlavní a vedlejší komunikaci, což právě řešený případ zcela jistě je,
- z hlediska bezpečnosti silničního provozu se klade velký důraz na předvídatelnost (viditelnost) okružní křižovatky řidiči a na posouzení rozhledových poměrů na křižovatce,
- v pokynech pro budování okružních křižovatek se zdůrazňuje nutnost provozně jasného vyřešení pěšího a cyklistického provozu ve funkčním prostoru okružní křižovatky
- žádoucí je doložit řešení širších dopravních vazeb v urbanistických souvislostech,
- v ČSN 73 6102 se přímo požaduje, že koncepce okružní křižovatky musí být harmonizována s okolní zástavbou a její architekturou (např. odstupy od stávající zástavby).

Řešení s okružní křižovatkou není optimální z dopravně inženýrského ani urbanistického hlediska a má negativní dopady na životní prostředí v okolním území.

2) Žádám, aby v rámci kapitoly „1.1. Vymezení ploch a koridorů ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií“ (str. 40) bylo u odstavce C (Plocha koridoru pro umístění komunikace z lokality na Nivách do prostoru bývalé cihelny a vyústění této komunikace na silnici II/374 v blízkosti cihelny) zkrácena lhůta pro pořízení studie na 4 roky, tedy stejně jak je tomu u odstavců A a B.

Zdůvodnění:

Současné dopravní řešení napojení rozsáhlých ploch bydlení (současných i navrhovaných) je nevyhovující zejména vzhledem ke skutečnosti, že všechny tyto plochy jsou napojeny na komunikaci II/374 pouze v jednom místě, což jednak výrazně koncentruje dopravu i s jejími negativními důsledky do jednoho místa, jednak může vyvolat dopravní kolaps v této části Bílovic v případě zneprůjezdnění tohoto místa (havárie, oprava komunikace apod.). Vzhledem k tomu, že se nepodařilo realizovat napojení v prostoru mezi benzinkou a cihelnou, je třeba urychleně najít a realizovat další napojení.

3) Žádám, aby byla přehodnocena návrhová plocha pro prodej, služby, ubytování, stravování - OS 28 v západní části obce. Doporučuji pro tuto plochu vytvořit návrh zadání regulačního plánu s vyřešením dopravního napojení, které by dále nezatěžovalo jediné připojení ploch bydlení severně od komunikace II/374. Toto zadání by dále připustilo pouze nižší objekty, než je uvedeno v obecně stanovených „Podmínkách prostorového uspořádání“ pro tento druh ploch (výška 11 m od upraveného terénu po římsu střechy). Pro úplnost dodávám, že ačkoliv na straně 12 textové zprávy ÚP se požaduje prověření změn využití plochy studií, na stranách 40 a 41, kde je uveden souhrn, již tato prověřovací studie zmíněna není.

Zdůvodnění:

Hlavní i přípustné využití této plochy umožňuje zvýšení dopravního zatížení v místě jediného napojení rozsáhlých ploch bydlení severně od komunikace II/374, což považuji za trend nežádoucí. Podmínky prostorového uspořádání pro tento druh ploch stanovují pro objekty maximální výšku 11 m od upraveného terénu po římsu střechy, což je typ objektu pro zástavbu v této části obce nevhodný nejen z hlediska architektonického ale i z hlediska krajinného rázu. Připomínku k výšce objektu uplatňuji i přesto, že se v podmínkách prostorového uspořádání uvádí, že „podlažnost musí zohlednit výšku okolních staveb, aby nebyla narušena architektonická jednota ulice jako celku“. Důvodem je skutečnost, že tato specifikace je značně „vágní“ a mnohé příklady z blízkého okolí ukazují, že architektonická jednota byla v obci při nové výstavbě často opomíjena.

4) Žádám, aby byla upravena formulace některých bodů návrhu zadání regulačních plánů (na ul. Soběšické, na ul. Obřanské) – str. 42 až 49. U bodu c) se jedná se o stanovení regulativů zahrnujících procento zastavitelnosti parcel, jehož maximální hodnota by měla být součástí tohoto návrhu zadání, stejně jako je tato hodnota stanovena pro max. podlažnost (u BR 13 např. max. 1 NP a obytné podkroví). U bodu d) pak specifikovat požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

jednoznačně, např. způsobem, který byl dohodnut na jednání Komise životního prostředí dne 29.1.2009 a je součástí bodu 5. zápisu tohoto jednání:

KŽP doporučuje doplnit územní plán o zadání regulačního plánu pro plochy BR14 a BR13 takto:

Plocha BR13:
Uvnitř plochy BR13 vytvořit plochu veřejné zeleně o výměře 10% z celkové výměry této plochy. Přitom musí vzniknout nejméně jedna souvislá plocha veřejné zeleně o minimálních rozměrech 30 x 30 metrů.

2. Plocha BR14:

Uvnitř plochy BR14 vytvořit plochu veřejné zeleně o výměře 10% z celkové výměry této plochy. Přitom musí vzniknout nejméně jedna souvislá plocha veřejné zeleně o minimálních rozměrech 30 x 30 metrů.

Vyhodnocení připomínky:

- 1) Připomínce se vyhovuje. Odůvodnění: viz odůvodnění k námitce č. 25)
- 2) Připomínce se vyhovuje. Odůvodnění: řešení dopravního problému v lokalitě Mezi cestami a Na nivách je poměrně akutní.
- 3) Připomínce se nevyhovuje. Odůvodnění: plocha je v územním plánu spolu s navazující plochou silniční dopravy (původně uvažovanou okružní křižovatkou) určena k podrobnějšímu prověření územní studií, což je dostatečný podklad pro další rozhodování. Zpracování RP se jeví nadbytečné. Požadavek na územní studii je v ÚP obsažen jak v grafické části, tak i v textové části (kap. I.I odstavec B).
- 4) Připomínce se vyhovuje částečně. Do zadání RP v ÚP bude upřesněn požadavek na výměru ploch veřejných prostranství takto:
 - U návrhu RP na ul. Soběšické (BR 13) se bude jednat o plochu 4000 m².
 - U návrhu RP na ul. Obřanské (BR 14) se bude jednat o plochu 2500 m².

Odůvodnění: obecně závazné právní předpisy (novela vyhl.č. 501/2006 Sb.) stanovují, že na každé 2 ha ploch bydlení a občanského vybavení je třeba vymezit plochy veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m², do této plochy se nezapočítávají pozemní komunikace. Plocha BR 13 má výměru 5,5 ha. Této výměře tedy odpovídá plocha veřejných prostranství cca 3000 m². K částečnému pokrytí deficitu ploch zeleně a veřejných prostranství v navazujícím již zastavěném území by pak tato výměra byla rozšířena o dalších 1000 m².

Plocha BR 14 má výměru 47050 m². Této výměře tedy odpovídá plocha veřejných prostranství cca 2500 m².

Požadavek na ještě větší zastoupení ploch zeleně, resp. veřejných prostranství, se jeví jako přílišný zásah do ekonomických zájmů investorů a je těžko odůvodnitelný.

45/ Holková Renata, Holec Bořivoj, Blašková Kateřina, Kalodová Miroslava, Petlák Zdeněk, Petráková Vítězslava, Kalová Libuše, Buchtelová Václava, Buchtel Karel

Vlastníci parcel č. 417/5, 417/4, 417/1, 416/2, 416/1, 414/1, 414/2, 414/3 žádají o zahrnutí výše uvedených parcel do ÚP jako „Plochy bydlení – BR plochy bydlení v rodinných domech.“

Vyhodnocení připomínky: Nejedná se o námitku, požadavku se nevyhovuje.

Zařazení dalších zastavitelných ploch do územního plánu již v této fázi zpracování a projednání územně plánovací dokumentace není možné.

48/ Ing. Viktor Talián, Botanická 830/48, 602 00 Brno – p.č. 417/2

Jako vlastník pozemku p.č. 417/2 si Vás dovoluji požádat o zařazení mého pozemku v novém ÚP jako plochu s možností využití pro rekreaci. Pozemek leží na hranici stávající plochy pro rekreaci a bylo by vhodné ji využít ke stejnému účelu.

Vyhodnocení připomínky: Požadavku se nevyhovuje. Zařazení dalších zastavitelných ploch do schvalovaného územního plánu ale již v této fázi zpracování a projednání územně plánovací dokumentace není možné. Je škoda, že požadavek nebyl uplatněn při projednání zadání nebo konceptu ÚPO Bílovice nad Sv.

49/ Kousal Oldřich, Kozlíkova 616, 664 01 Bílovice nad Sv. – p.č. 87/12

Uplatňuji námitku proti zařazení pozemku 872/12 do zóny RI a žádám o přeřazení do zóny BR 24.

Odůvodnění: okolní pozemky se nacházejí v zóně BR a BR 24 a není nutné blokovat možnou výstavbu rodinného domu zařazením do zóny RI, jestliže na okolních pozemcích jsou již postaveny rodinné domy a dále se počítá s jejich výstavbou v zóně BR 24.

Vyhodnocení připomínky: Požadavku se nevyhovuje. Zařazení dalších zastavitelných ploch do schvalovaného územního plánu ale již v této fázi zpracování a projednání územně plánovací dokumentace není možné. Je škoda, že požadavek nebyl uplatněn při projednání zadání nebo konceptu ÚPO Bílovice nad Sv. Lze řešit v budoucnu změnou územního plánu.

46/ Ing. Petr Sochořík, Hradisko 836, 664 01 Bílovice nad Svít.

Lokalita Hradisko, levý břeh řeky Svitavy, BR 17, 18a,b, 19a,b

Pro výše uvedenou lokalitu neřeší ÚP kanalizační síť.

Komunikace v této lokalitě je pouze částečně zpevněná štěrkem a při dešti nebo v zimním období dochází ke snížení únosnosti povrchu a sjízdnost je pak pouze pro osobní vozy. Následně hrozí nebezpečí poškození vodovodního řádu a tvorbě kolejí. Komunikaci je tedy nutné před další zástavbou rozšířit, zpevnit, osvětlit a odvodnit tak, aby byla celoročně sjízdná a nehrozilo např. při přívalových deštích vylití vody z komunikace a nebezpečí vzniku škod na sousedních pozemcích a nemovitostech.

Vyhodnocení připomínky: Návrh dešťové i splaškové kanalizace je v lokalitě Hradisko řešen, připomínka je bezpředmětná.

47/ Ing. Libor Cabicar, Eva Cabicarová, Iva Cabicarová, Ke Třešním 834, Ing. Pavel Ráček, Mgr. Blanka Ráčková, Ke Třešním 840, Ing. Jaromír Šmerda, Alena Šmerdová, Ke Třešním 833, Bílovice nad Sv.

Vznášíme tímto námitku proti návrhu řešení plochy pro bydlení v rodinných domech BR12 a plochy veřejné zeleně UZ 54 v lokalitě „Na Nivách“.

Tento návrh komunikačně napojuje výše uvedené plochy na ulici Ke třešním a tvar obou ploch odvozuje od plochy neoficiální polní cesty, která není zadokumentována v žádné katastrální mapě.

Požadujeme také, aby návrh ploch BR12 a UZ54 byl řešen komplexně s návrhem plochy BR13 včetně jejich společného komunikačního napojení na ulici Soběšickou.

Realizaci návrhu ploch BR12 a UZ54 pak požadujeme ve stejné etapě časového harmonogramu, nikoliv tak, jak je uvedeno v návrhu ÚP, tedy plocha UZ54 v první etapě a plocha BR12 v etapě druhé.

Nerespektováním našich požadavků by došlo k výraznému zhoršení pohody bydlení v ulici Ke

Třešním.

Vyhodnocení připomínky: Nevyhovuje se. Vymezení veřejných prostranství má oporu v obecně závazných právních předpisech. Plocha UZ 54 je určena jak pro uspokojení potřeb zastavitelné plochy BR 12, tak i k alespoň částečnému pokrytí deficitu v sousedních nedávno zastavěných plochách.

Požadavku na společné řešení ploch BR 12 a BR 13 nelze vyhovět, neboť se jedná o zcela rozdílné plochy z hlediska předpokládané investiční přípravy výstavby. Zatímco u plochy BR 12 se předpokládá individuální výstavba rodinných domů samotnými stavebníky, v ploše BR 13 bude výstavba zajišťována developerským způsobem.

Podél stávající nezpevněné komunikace vede navíc stávající vodovodní řád, který bude nutné ponechat ve veřejném prostranství.

Poučení:

Proti ÚP Bílovice nad Svitavou vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

.....
Arnošt Huňat
místostarosta obce

.....
Ing. Pavel Doležal
starosta obce

Vyvěšeno na úřední desce:.....

Sejmuto:.....

Nabytí účinnosti: